



COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO - CPA

AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2022

FACULDADE SENAI CETIQT

SENAI CETIQT



Iniciativa da CNI - Confederação
Nacional da Indústria

FACULDADE SENAI CETIQT COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

O SENAI CETIQT, atento ao compromisso com a excelência do ensino e com o aperfeiçoamento da qualidade de suas atividades acadêmicas e administrativas, sob a orientação da Comissão Própria de Avaliação (CPA), vem por meio deste Relatório de Autoavaliação do ano de 2022, apresentar os resultados da pesquisa aplicada em discentes e docentes da Faculdade SENAI CETIQT.

Nessa avaliação, foram utilizados 2(dois) instrumentos voltados à realização de entrevistas estruturadas, compostos apenas de questões objetivas, intitulados: (1) **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE - DISCIPLINA X DOCENTE** (2) **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE -INFRAESTRUTURA** (3) **AUTOAVALIAÇÃO NA ÓTICA DOCENTE – INFRAESTRUTURA e GESTÃO.**

O primeiro e o segundo instrumentos tem como objetivo promover, respectivamente, a avaliação discente sobre o currículo, os módulos e unidades curriculares, os recursos pedagógicos utilizados, as aulas, o desempenho do professor e a infraestrutura disponível. O terceiro instrumento visa à avaliação docente de aspectos como infraestrutura, relacionamento professor x coordenação, professor x professor, entre outros.

Em ambos os casos, para concretizar tal processo, foi fundamental a colaboração das coordenações dos cursos de graduação, dos docentes e demais funcionários da instituição.

Ainda para a avaliação do ano de 2022, visando a elaboração deste Relatório de Autoavaliação Institucional, foram realizadas entrevistas abertas, no formato de grupos de discussão ou *focus group*, com docentes e discentes dos cursos de Design de Moda e de Engenharias (Química e de Produção), dos turnos diurno e noturno, da nova unidade Barra de Tijuca da Faculdade SENAI CETIQT. Esse caminho metodológico teve como objetivo obter maior detalhamento e profundidade nas respostas da Autoavaliação na ótica docente e discente, no que se refere principalmente à infraestrutura física e tecnológica e a realização das aulas, considerando as mudanças ocorridas com o início da operação da Faculdade SENAI CETIQT na sua nova Unidade Barra da Tijuca, em agosto de 2022.

A adoção do método de *focus group* permitiu também aprofundar a discussão sobre os pontos críticos e/ou oportunidades de melhoria acerca de diferentes itens em avaliação: Currículos, infraestrutura física e tecnológica; professores e aulas, Gestão, entre outros.

A autoavaliação da Faculdade é um processo contínuo e permanente, que se destina a atender às necessidades indicadas pela comunidade acadêmica, na busca da excelência nos serviços educacionais ofertados.

Apresentaremos, a seguir, o **Relatório de Autoavaliação 2022**, em conformidade com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, dividido nos seguintes itens:

- 1) Introdução: com a identificação da Instituição e a composição da CPA;
- 2) Metodologia: com a descrição dos instrumentos utilizados para a coleta de dados, identificação da comunidade acadêmica consultada e as técnicas utilizadas para a análise dos dados;
- 3) Desenvolvimento: Planejamento e avaliação institucional
- 4) Análise quantitativa dos dados: apresentação dos dados e análises pertinentes a cada eixo avaliado;
- 5) Análises qualitativas complementares: contribuições de discentes e docentes;
- 6) Plano de Ação: apresentação de ações implementadas ou em fase de implementação, bem como o prazo limite para conclusão; e
- 7) Considerações finais: considerações finais sobre os resultados apurados.

Vale observar que o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faculdade SENAI CETIQT encontra-se em atualização, de modo que este relatório se concentrará apenas no planejamento, realização e análise dos resultados da avaliação da CPA 2022.

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação - CPA
FACULDADE SENAI CETIQT

1. INTRODUÇÃO:

A Faculdade SENAI CETIQT é uma Instituição de Ensino Superior privada, particular em sentido estrito, doravante denominada apenas de Faculdade, com limite territorial de atuação circunscrito ao Município do Rio de Janeiro, Estado do Rio de Janeiro/RJ, mantida pelo Serviço Nacional de Aprendizagem Industrial - SENAI, pessoa jurídica de direito privado, sem fins lucrativos, com sede e foro na Região Administrativa I, Brasília, no Distrito Federal. A sede da Faculdade está situada na Rua Dr. Manuel Cotrim, 195 - Riachuelo - Rio de Janeiro - RJ - CEP 20961-040 e a Instituição possui, também, um campus na Barra da Tijuca, localizado no Centro Empresarial Mário Henrique Simonsen, Avenida das Américas, nº 3434 – Barra da Tijuca – CEP: 22640 – 101 – Rio de Janeiro – RJ.

O processo de Avaliação e Acompanhamento Interno da Instituição é realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), que tem por atribuições conduzir os processos de avaliação internos da instituição, observando as dimensões estabelecidas no artigo 3º da Lei nº 10.861/2004.

A CPA atua de forma autônoma em relação aos órgãos deliberativos e demais órgãos colegiados da Faculdade e deve atuar de forma permanente, sendo composta por:

Nome	Segmento que representa
Marcelo Silva Ramos	Representante Técnico Administrativo - Coordenador da CPA
Marta Cristina Picardo	Representante do Corpo Docente
Solange Riva Mezabarba	Representante do Corpo Docente
Ana Luisa Machado	Representante do Corpo Docente (passará a integrar a CPA em 2023)
Em substituição	Representante do Corpo Discente
Em substituição	Representante do Corpo Discente
Em substituição	Representante da Sociedade Civil

2. METODOLOGIA:

A CPA da Faculdade SENAI CETIQT realizou a autoavaliação institucional 2022 no início do primeiro semestre de 2023.

A avaliação realizada na ótica discente teve como objeto os professores, as disciplinas, as aulas ministradas, a infraestrutura e os serviços institucionais. Já a avaliação na ótica docente teve como foco o relacionamento com os gestores e os seus pares e a infraestrutura institucional.

O instrumento de avaliação objetiva é disponibilizado aos pesquisados por meio do sistema de gestão escolar da Faculdade, cujo acesso é permitido mediante inserção do número de matrícula e da senha do aluno e do professor. Os questionários respondidos não são identificados, mantendo o anonimato dos respondentes.

A análise das respostas é processada com base na metodologia de tendências que inclui Índices de Satisfação – IS – (consideradas as respostas classificadas como: Excelente, Muito Bom e Bom) e Índices de Crítica – IC – (consideradas as respostas classificadas como: Regular e Ruim), o que permite uma leitura mais eficaz dos resultados apurados, com vistas à tomada de decisões.

O índice de satisfação revela os pontos positivos da Faculdade, na ótica docente e discente, e o índice de crítica revela os pontos de melhoria, fornecendo as bases para o plano de ação a ser traçado, em conjunto com os gestores da Faculdade e de suas áreas de suporte, para a solução dos problemas identificados.

A CPA, responsável pela análise dos resultados da pesquisa, elabora o plano de ação em conjunto com as referidas áreas e se dedica a monitorar o seu desenvolvimento no ano subsequente à avaliação.

3. DESENVOLVIMENTO:

PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Em novembro e dezembro de 2022 e março de de 2023, excluindo o período de recesso escolar, foram disponibilizados, por meio do sistema de gestão escolar, à comunidade acadêmica (discentes e docentes), os seguintes instrumentos de Autoavaliação Institucional, composto por itens objetivos e um item subjetivo para apresentação de contribuições e sugestões:

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE - DISCIPLINA X DOCENTE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE -INFRAESTRUTURA AUTOAVALIAÇÃO NA ÓTICA DOCENTE – INFRAESTRUTURA e GESTÃO.

Ainda para a avaliação do ano de 2022, visando a elaboração deste Relatório de Autoavaliação Institucional, foram realizadas, no mês de março de 2023, entrevistas abertas, no formato de grupos de discussão ou *focus group*, com docentes e discentes dos cursos de Design de Moda e de Engenharias (Química e de Produção), dos turnos diurno e noturno, da nova unidade Barra de Tijuca da Faculdade SENAI CETIQT.

Esse caminho metodológico teve como objetivo obter maior detalhamento e profundidade nas respostas da Autoavaliação na ótica docente e discente, no que se refere principalmente à infraestrutura física e tecnológica e a realização das aulas, considerando

as mudanças ocorridas com o início da operação da Faculdade SENAI CETIQT na sua nova Unidade Barra da Tijuca, em agosto de 2022.

A adoção do método de *focus group* permitiu também aprofundar a discussão sobre os pontos críticos e/ou oportunidades de melhoria acerca de diferentes itens em avaliação: Currículos, infraestrutura física e tecnológica; professores e aulas, Gestão, entre outros.

Como mencionado anteriormente, no tópico dedicado à metodologia adotada, a análise das respostas objetivas foi processada com base na metodologia de tendências que inclui Índices de Satisfação – IS – (consideradas as respostas classificadas como: Excelente, Muito Bom e Bom) e Índices de Crítica – IC – (consideradas as respostas classificadas como: Regular e Ruim).

4. ANÁLISE QUANTITATIVA DOS DADOS

Do total de alunos efetivos, houve participação de 129 alunos na avaliação das disciplinas e docentes, e de apenas 14 alunos na avaliação da infraestrutura da Faculdade. Em relação ao ano anterior, houve um aumento no número de participantes do processo.

A seguir, damos início à apresentação dos resultados com o percentual de alunos respondentes dos instrumentos disponibilizados no sistema acadêmico de gestão escolar.

4.1. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE

4.1.1. DISCIPLINA X DOCENTE

No Instrumento de **AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS X DOCENTES**, o questionário foi elaborado de modo que o corpo discente avaliasse cada disciplina e respectivo docente. Os instrumentos foram disponibilizados a todos os alunos dos cursos de Graduação oferecidos pela IES.

O resultado da pesquisa no quesito AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS X DOCENTES apresenta uma média geral alcançada pelo Índice de Satisfação na Ótica Discente de 96,13%. Em comparação com o relatório apresentado em 2021, tivemos um aumento de 6,35% na média geral do índice de satisfação, que correspondia a 89,78%.

A seguir, apresentamos o detalhamento da média do Índice de Satisfação e a média do Índice de Crítica de cada item avaliado na disciplina e no desempenho das atividades do docente em relação à disciplina avaliada.

1º Avaliando a Disciplina: a organização da disciplina e a sua relação com o curso.

I - AVALIANDO A DISCIPLINA	Índice de Satisfação	Índice de Crítica
1 -Clareza na apresentação do plano de ensino	96,12%	3,88%
2 -Apresentação e definição dos objetivos da disciplina	97,68%	2,33%
3 -Desenvolvimento do conteúdo da disciplina	96,13%	3,88%
4 -Relação teoria-prática no desenvolvimento da disciplina	95,35%	3,88%
5 -O uso de recursos instrucionais	94,58%	5,43%
6 -Bibliografia (atualização e adequação ao curso)	96,12%	3,88%
7 -Apresentação e definição dos procedimentos de avaliação	94,57%	5,43%
8 -Relação da carga horária com o cumprimento do programa da disciplina	98,45%	1,55%

Considerando os aspectos avaliados na dimensão **AVALIANDO A DISCIPLINA**, as disciplinas dos cursos de graduação do SENAI CETIQT tiveram uma avaliação satisfatória por parte dos alunos que participaram da pesquisa – 96,13% de satisfação. Os aspectos “Relação da carga horária com o cumprimento do programa da disciplina” e “Apresentação e definição dos objetivos da disciplina”, foram os que apresentaram os maiores índices de satisfação alcançando 98% de satisfação.

Já o Índice de Crítica apresentou um resultado de 3,78%, apresentando uma oportunidade de melhoria no quesito “Apresentação e definição dos procedimentos de avaliação” e “O uso de recursos instrucionais”, que apresentou o maior Índice de Crítica com 5,43%.

2º Avaliando o Professor: o desempenho do professor na condução da disciplina, abordando as questões da atuação docente.

II - AVALIANDO O PROFESSOR	Índice de Satisfação	Índice de Crítica
9 -Interação com a turma	94,58%	3,88%
10 -Domínio dos conteúdos da disciplina	96,12%	3,88%
11 -Atualização dos conteúdos da disciplina	95,35%	3,1%
12 -Clareza e objetividade na exposição da matéria	95,35%	4,65%
13 -Domínio de turma	96,12%	2,33%
14 -Didática/habilidade na condução da disciplina	95,36%	3,88%
15 -Coerência das avaliações com as atividades desenvolvidas na disciplina	95,35%	3,1%

16 -Correção comentada das avaliações como parte do processo de aprendizagem	93,02%	6,98%
17 -Pontualidade	100%	0,00%
18 -Assiduidade	97,68%	1,56%
19 -Utiliza métodos e procedimentos que promovem o desenvolvimento do pensamento autônomo	95,35%	4,66%

Ao considerar a dimensão **AVALIANDO O PROFESSOR**, verifica-se um Índice de Satisfação de 95,85%. Já o Índice de Crítica apresentou um resultado de 3,46%. As avaliações a respeito do “Domínio dos conteúdos da disciplina”, “Pontualidade” e “Assiduidade” apresentaram os maiores índices de satisfação entre os alunos participantes da pesquisa.

Apesar do alto índice de satisfação, o item “Correção comentada das avaliações como parte do processo de aprendizagem” foi o que obteve o maior índice de crítica em relação aos demais aspectos avaliados, com 6,98%, apresentando uma oportunidade de melhoria para esse quesito.

A seguir, apresentamos este percentual detalhado por conceito.

Percentual de Docentes Classificados por Conceito

Conceito	% de Docentes
Excelente	64,97%
Muito Bom	22,23%
Bom	11,47%
Regular	2,78%
Ruim	2,23%
Total	100,00

Os resultados da **AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS X DOCENTES** revelarem baixo Índice de Crítica, faz-se necessário observar o item “Correção comentada das avaliações como parte do processo de aprendizagem” pela Faculdade SENAI CETIQT.

VISUALIZAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO NA ÓTICA DISCENTE

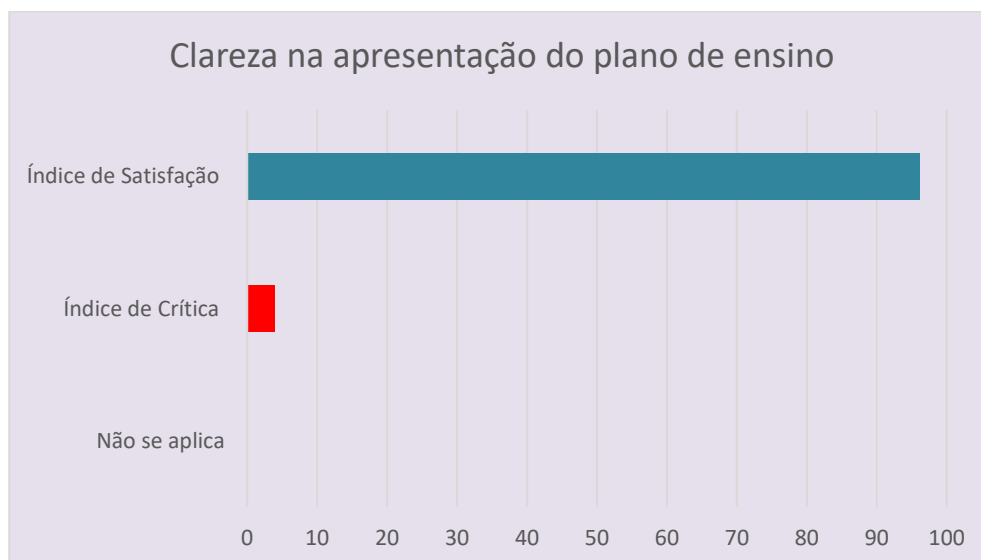
Com o objetivo de facilitar a visualização dos dados e resultados obtidos na Ótica Discente, apresentamos graficamente cada aspecto analisado.

I – AVALIANDO A DISCIPLINA

1º Clareza na apresentação do plano de ensino:

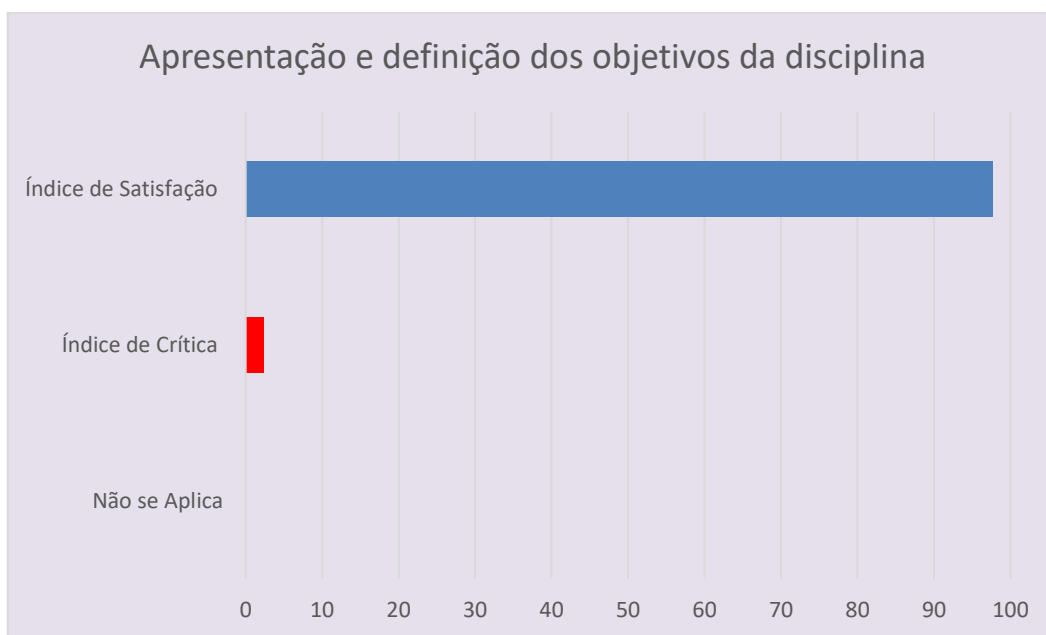
O plano de ensino serve como orientação a ser seguida pelos professores no desenvolvimento da disciplina e na avaliação do desempenho dos alunos, apresentando itens referentes a objetivos, conteúdo programático, metodologia, forma de avaliação e bibliografias integrantes do programa de ensino.

Como podemos observar no gráfico abaixo, o índice de satisfação corresponde a 96,12% e o índice de crítica a 3,88%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 13,12% no índice de satisfação e uma consequente redução percentual no índice de crítica.



2º Apresentação e definição dos objetivos da disciplina

O plano de ensino serve como orientação a ser seguida pelos professores no desenvolvimento da disciplina e na avaliação do desempenho dos alunos, apresentando itens referentes a objetivos, conteúdo programático, metodologia, forma de avaliação e bibliografias integrantes do programa de ensino.

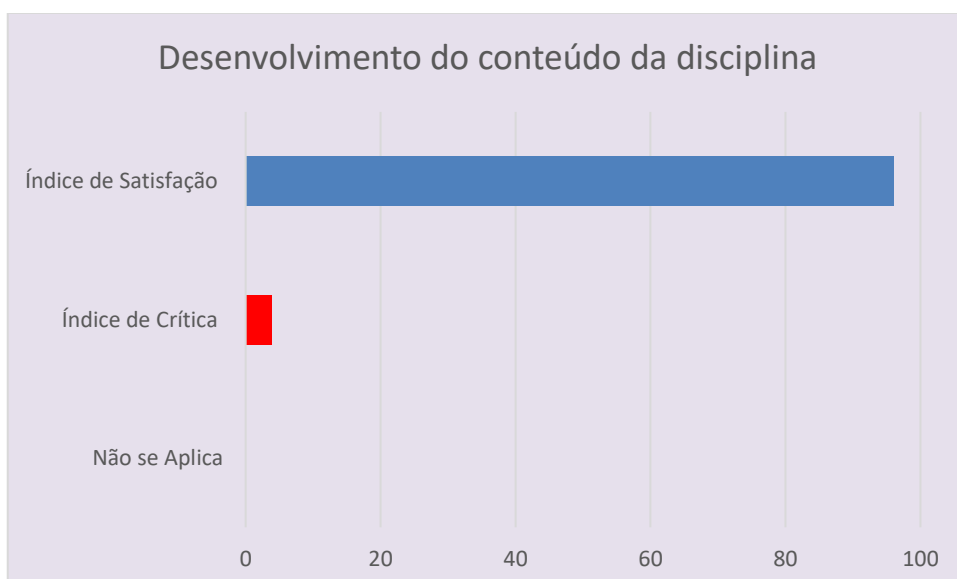


Como podemos observar no gráfico acima, o índice de satisfação corresponde a 97,68% e o índice de crítica a 2,33%. Em comparação ao ano de 2020, tivemos um aumento de 15,33% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.

3º Desenvolvimento do conteúdo da disciplina

O desenvolvimento apresentado no Plano de Ensino da disciplina demonstra coerência em seu cronograma, como evolução e continuidade de seu conteúdo.

Como podemos observar no gráfico abaixo, o índice de satisfação corresponde a 96,13% e o índice de crítica a 3,88%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 19,65% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



4º Relação teoria-prática no desenvolvimento da disciplina

A prática serve como a consolidação da teoria com aplicação de exercícios, visitas técnicas, estudos de casos etc.

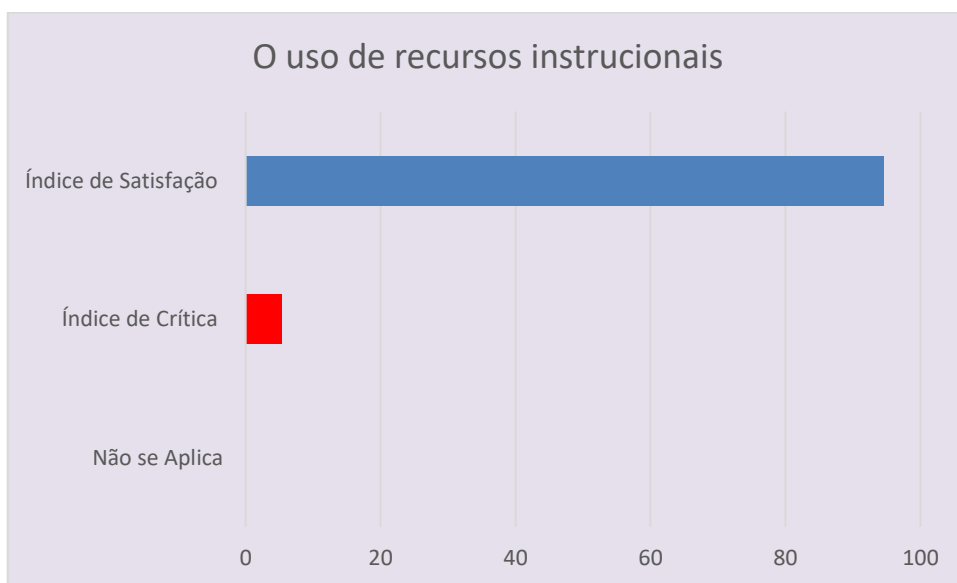
Como podemos observar no gráfico abaixo, o índice de satisfação corresponde a 95,35% e o índice de crítica a 3,88%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 7,11% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



5º O uso de recursos instrucionais

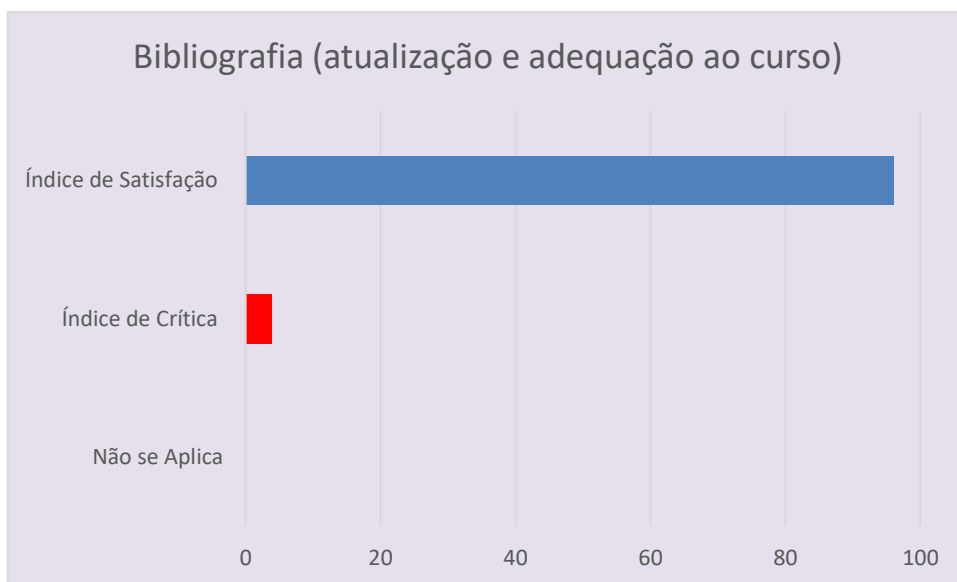
Recursos instrucionais são todos os materiais utilizados para auxiliar no desenvolvimento das aulas como vídeos, imagens, apresentações de slides, artigos etc.

Como podemos observar no gráfico abaixo, o índice de satisfação corresponde a 94,58% e o índice de crítica a 5,43%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 6,34% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



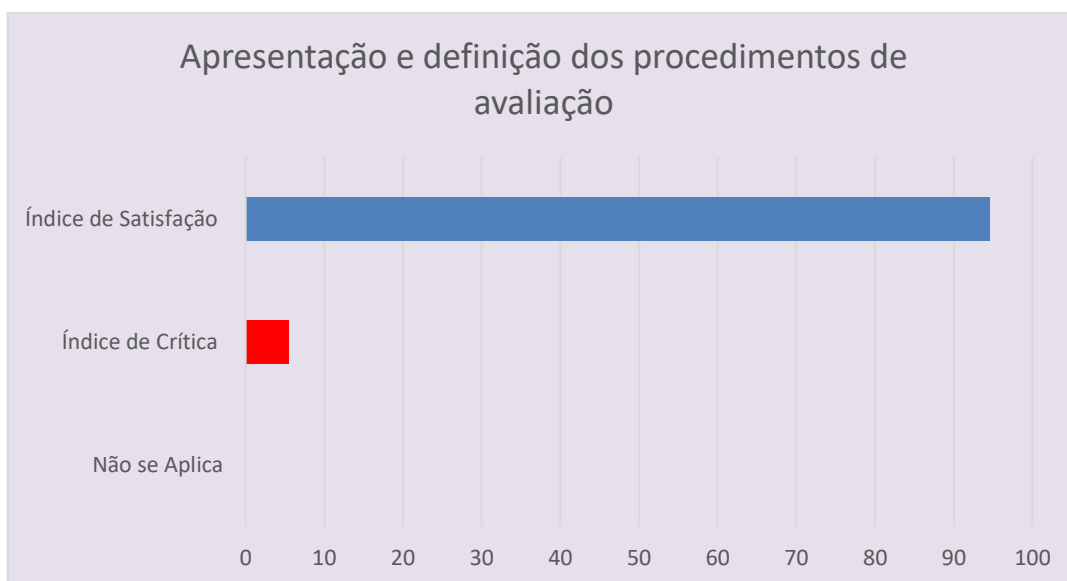
6º Bibliografia (atualização e adequação ao curso)

Já para o item “Bibliografia (atualização e adequação ao curso)”, podemos observar no gráfico abaixo, o índice de satisfação corresponde a 96,12% e o índice de crítica a 3,88%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um pequeno aumento de 2,00% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



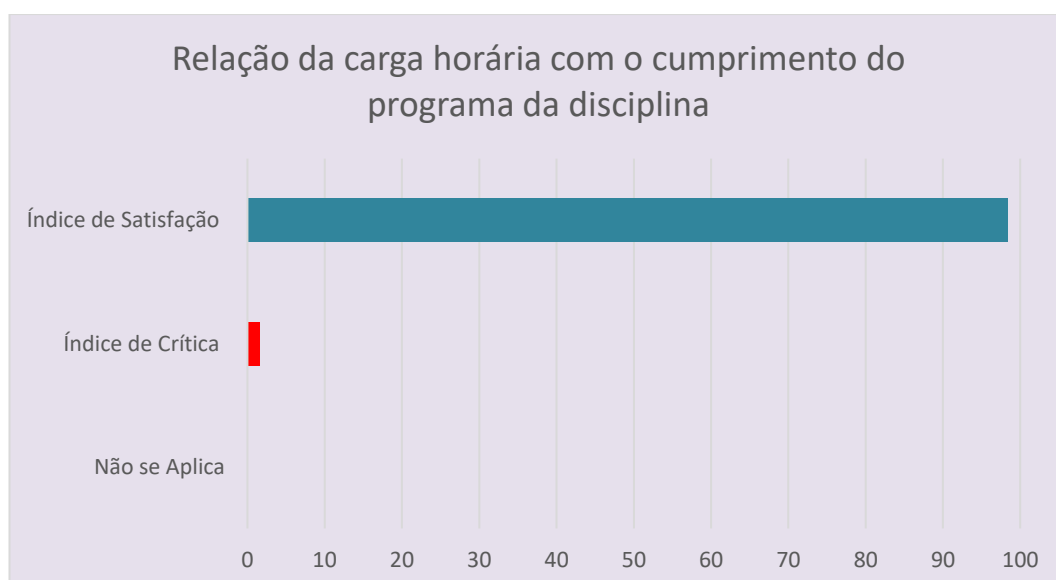
7º Apresentação e definição dos procedimentos de avaliação

Para o ponto “Apresentação e definição dos procedimentos de avaliação”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 94,57% e o índice de crítica a 5,43%. Em comparação ao ano de 2021 tivemos a manutenção dos índices.



8º Relação da carga horária com o cumprimento do programa da disciplina

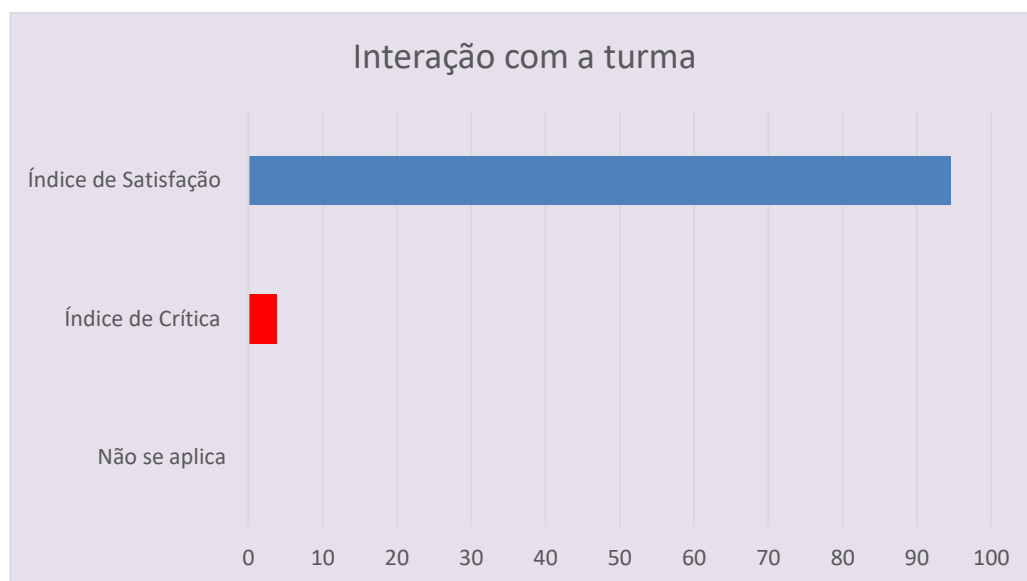
Para “Relação da carga horária com o cumprimento do programa da disciplina”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 98,45% e o índice de crítica a 1,55%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento percentual de 16,09% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



II – AVALIANDO O PROFESSOR

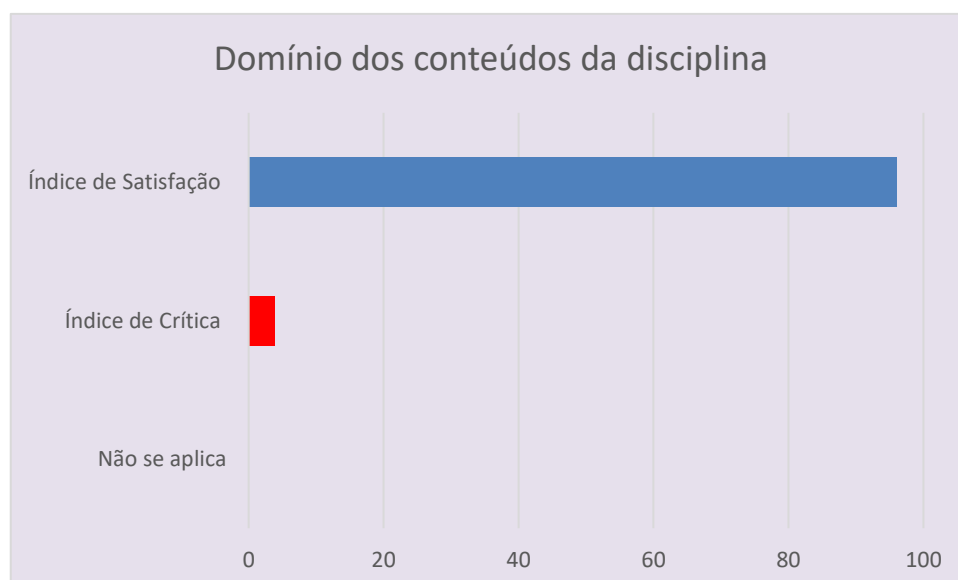
9º Interação com a turma

Para o ponto “Interação com a turma”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 94,58% e o índice de crítica a 3,88%. Em comparação ao ano de 2021 tivemos a manutenção dos índices.



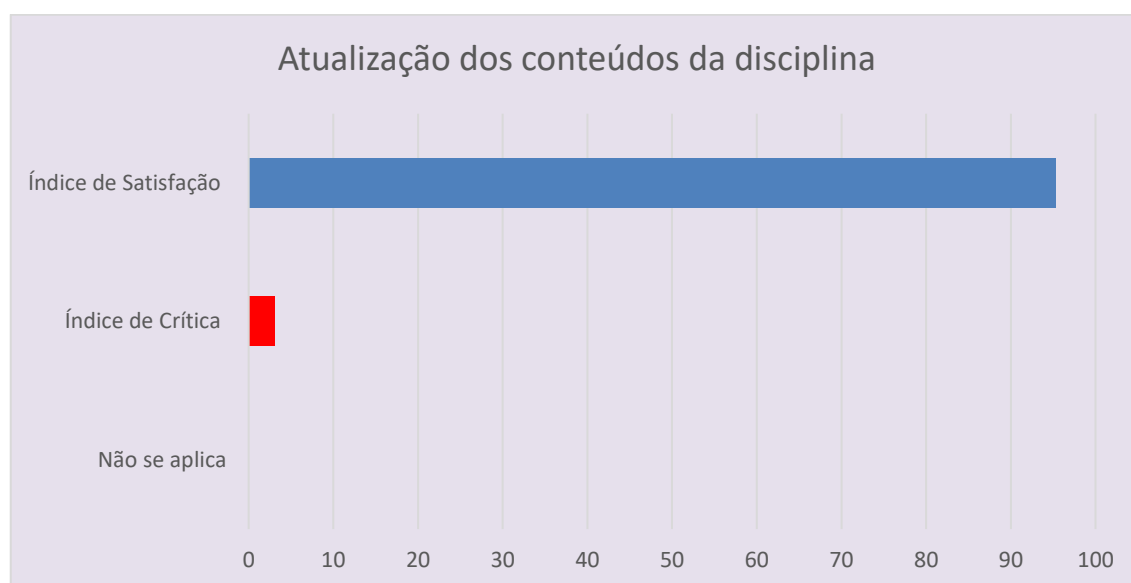
10º Domínio dos conteúdos da disciplina

Em “Domínio dos conteúdos da disciplina”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 96,12% e o índice de crítica 3,88%. Se comparado ao ano de 2021, tivemos uma redução de 3,88% no índice de satisfação e o mesmo aumento percentual no índice de crítica.



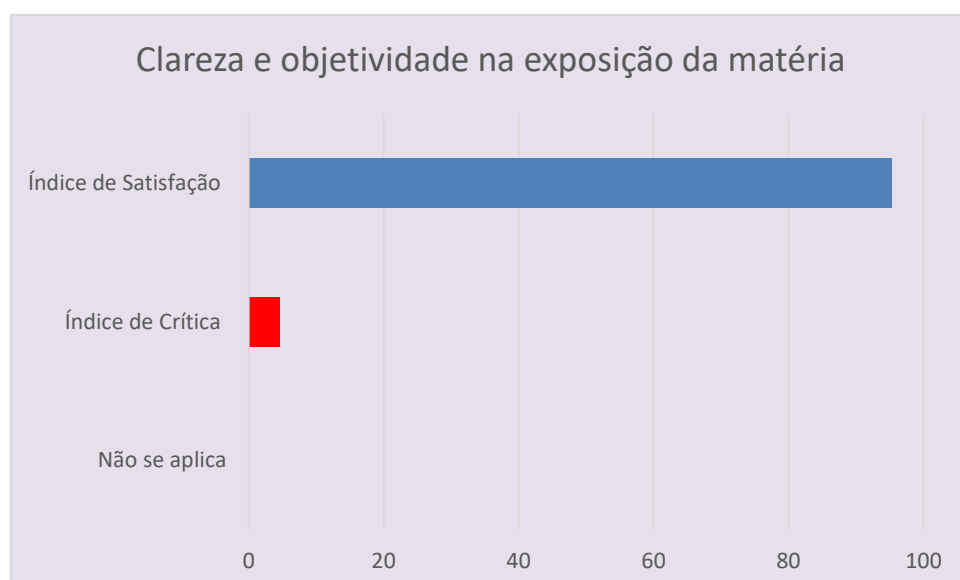
11º Atualização dos conteúdos da disciplina

Para “Atualização dos conteúdos da disciplina”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 95,35% e o índice de crítica a 3,10%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um pequeno aumento de 1,23% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



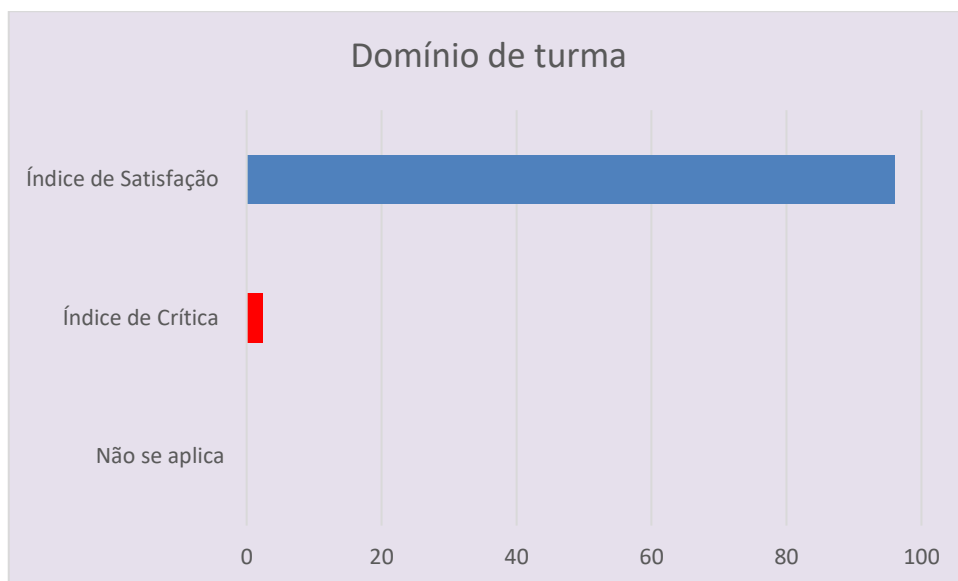
12º Clareza e objetividade na exposição da matéria

Para “Clareza e objetividade na exposição da matéria”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 95,35% e o índice de crítica a 4,65%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 7,11% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



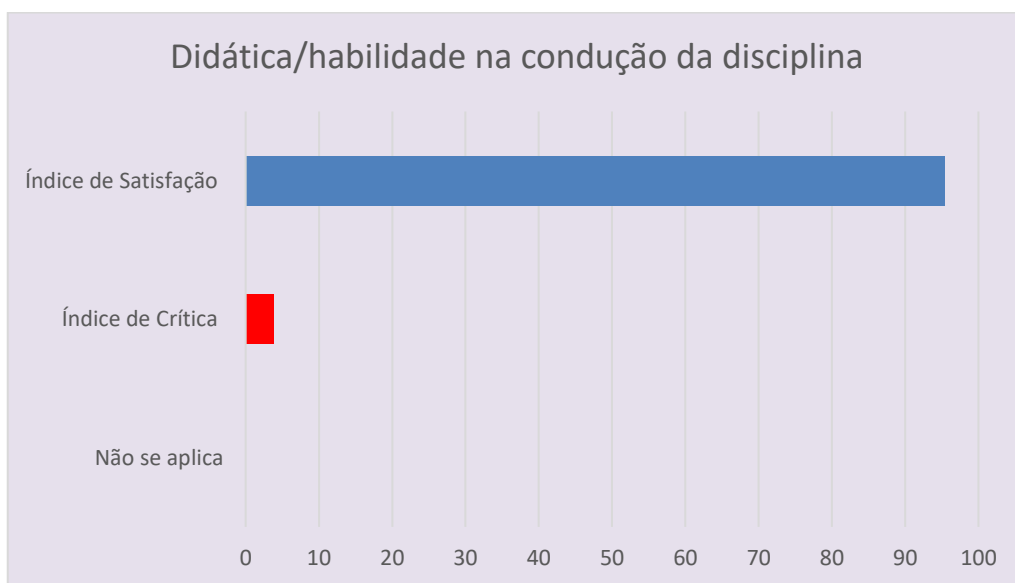
13º Domínio de turma

Para “Domínio de turma”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 96,12% e o índice de crítica a 2,33%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 2,0% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



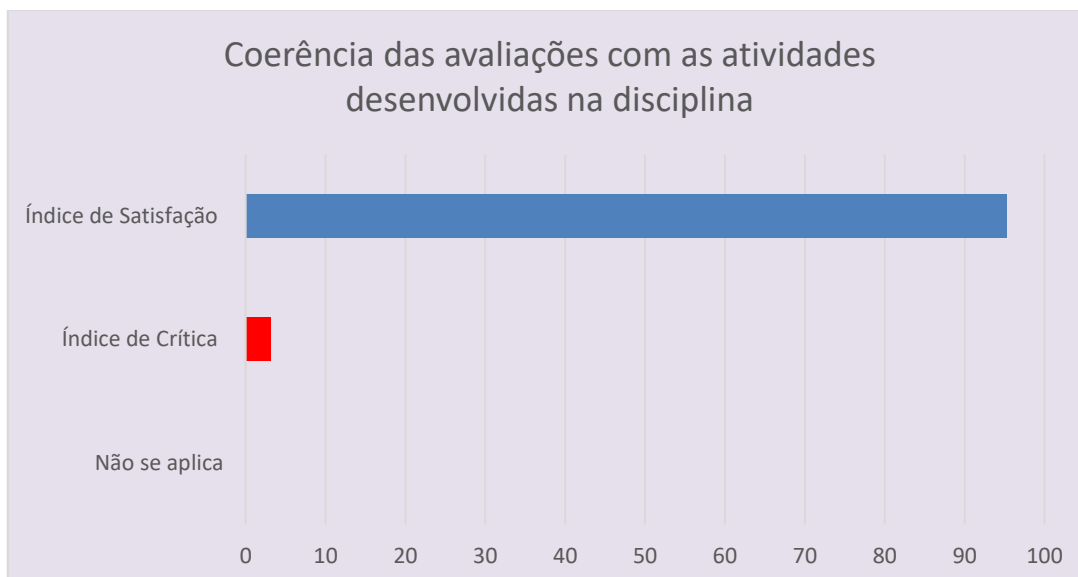
14º Didática/habilidade na condução da disciplina

Para “Didática/habilidade na condução da disciplina”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 95,36% e o índice de crítica a 3,88%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 13,01% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



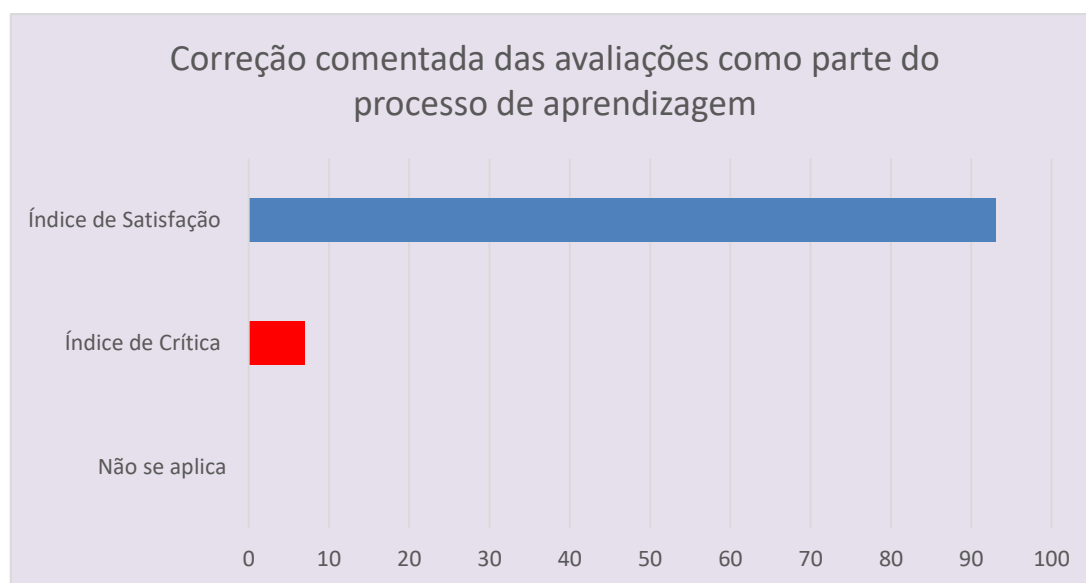
15º Coerência das avaliações com as atividades desenvolvidas na disciplina

No ponto “Coerência das avaliações com as atividades desenvolvidas na disciplina”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 95,35% e o índice de crítica a 3,10%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 7,11% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



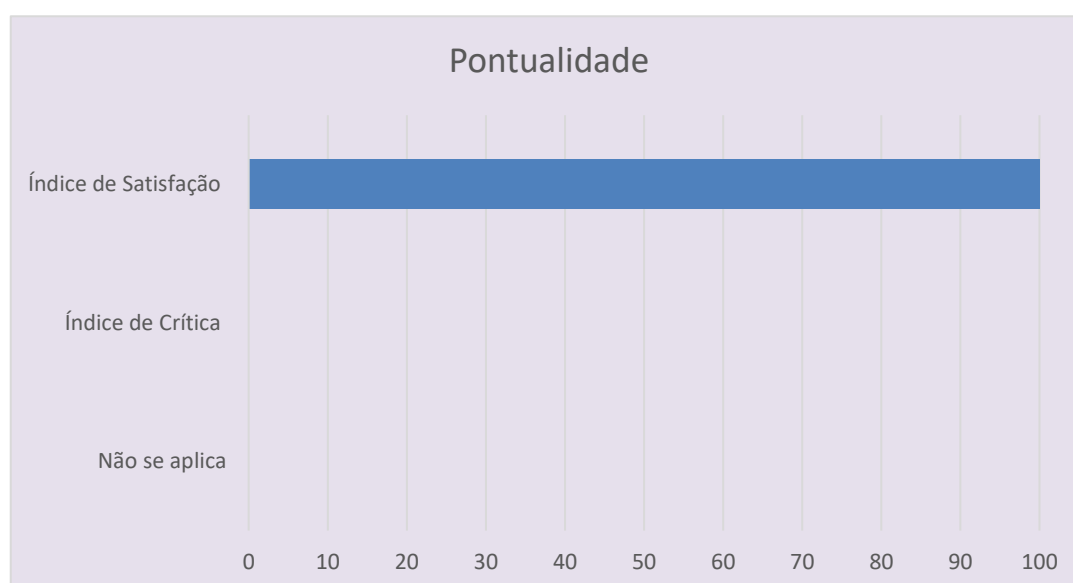
16º Correção comentada das avaliações como parte do processo de aprendizagem

Para “Correção comentada das avaliações como parte do processo de aprendizagem”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 93,02% e o índice de crítica a 6,98%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um aumento de 10,66% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



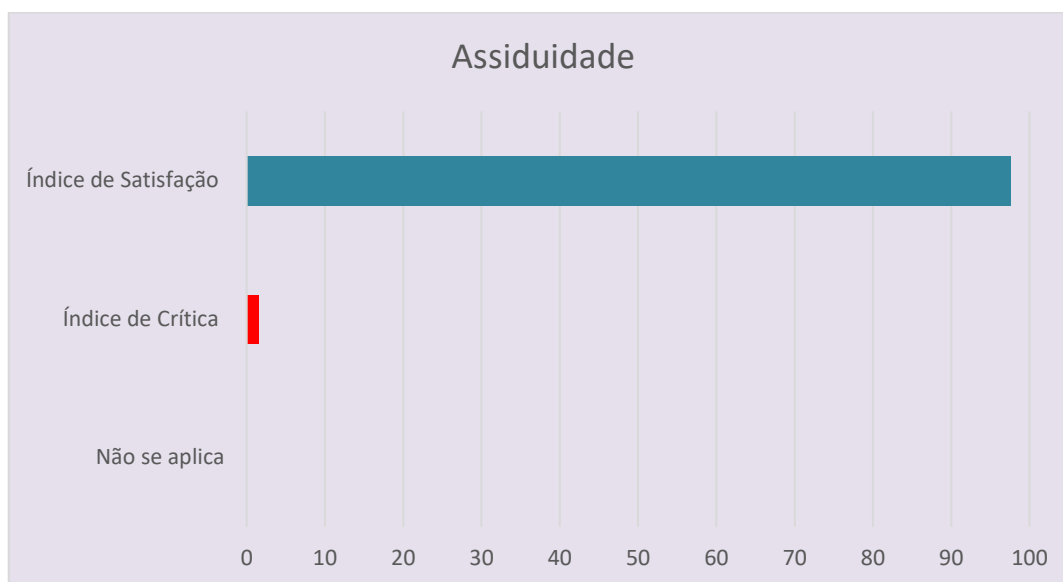
17º Pontualidade

Para “Pontualidade”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 100%. Se comparado a 2021, o índice de satisfação manteve o percentual (100%).



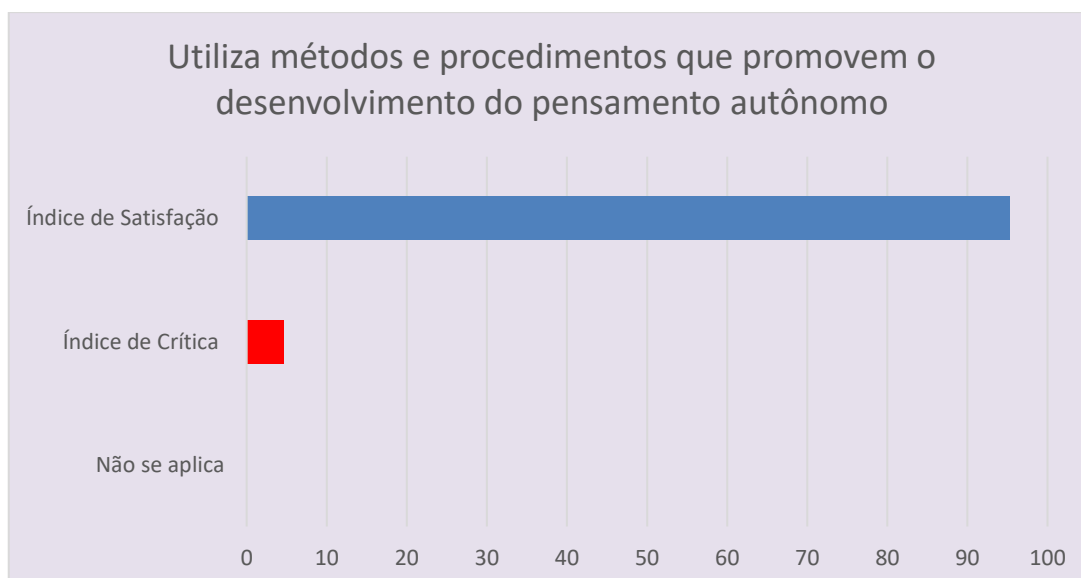
18º Assiduidade

Já para o ponto “Assiduidade”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 97,68% e o índice de crítica a 1,56%. Se comparado ao ano de 2021, tivemos uma redução de 2,32% no índice de satisfação.



19º Utiliza métodos e procedimentos que promovem o desenvolvimento do pensamento autônomo

Para o ponto “Utiliza métodos e procedimentos que promovem o desenvolvimento do pensamento autônomo”, podemos observar que o índice de satisfação corresponde a 95.35% e o índice de crítica a 4,66%. Em comparação ao ano de 2021, tivemos um pequeno aumento de 1,23% no índice de satisfação e redução proporcional no índice de crítica.



4.2. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DISCENTE_INFRAESTRUTURA

No instrumento de **AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA**, o questionário foi elaborado de modo que o corpo discente avaliasse os aspectos relacionados ao funcionamento da faculdade. Os instrumentos foram disponibilizados a todos os alunos dos cursos de Graduação oferecidos pela IES.

O resultado da pesquisa no quesito INFRAESTRUTURA apresenta uma média geral alcançada pelo Índice de Satisfação de 81,20%, já o Índice de Crítica apresentou um resultado de 11,65% e para o campo Não se Aplica apresentou o resultado de 6,39%.

No ano de 2020 e 2021, a dimensão de infraestrutura e organização institucional não foi avaliada quantitativamente pelos discentes devido à pandemia do Coronavírus e as aulas terem ocorrido de forma remota.

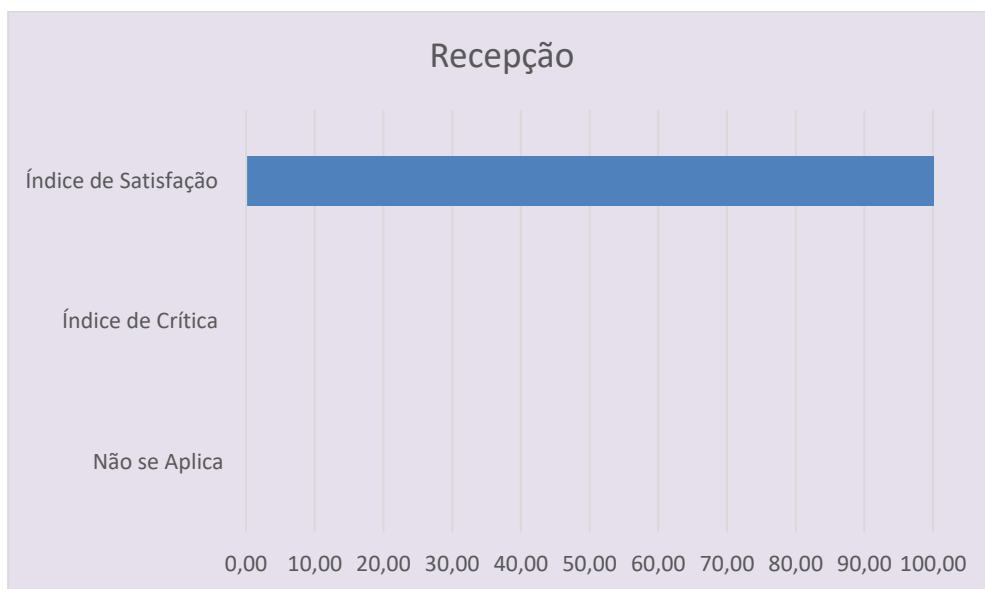
Em comparação a 2019, tivemos um aumento de 37,1% no índice de satisfação (ano de 2019 = 44,10%), uma redução de 6,20% no índice de crítica.

Apresentamos, a seguir, o resultado geral, através de gráficos, da avaliação realizada pelos discentes nos seguintes aspectos:

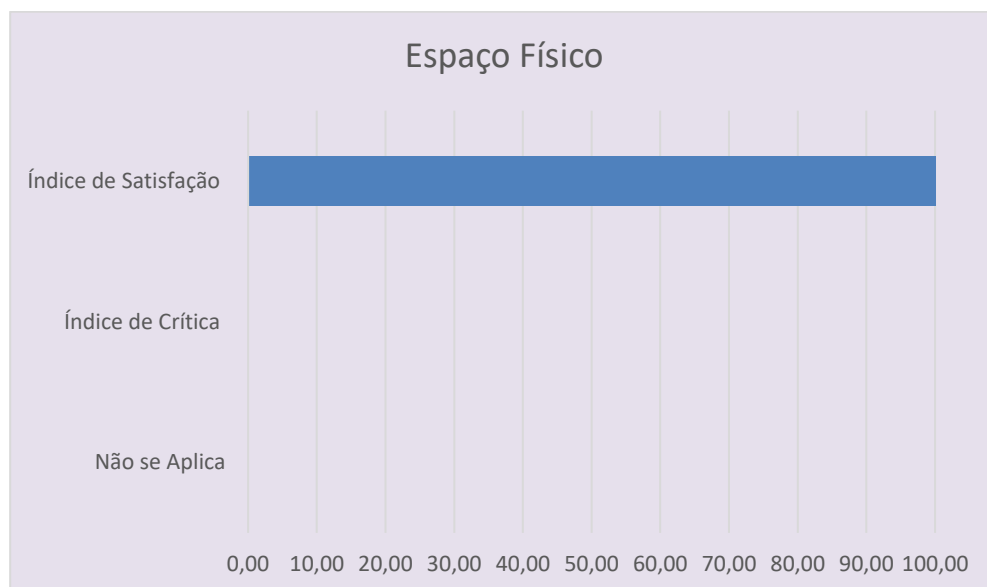
I - AVALIANDO A DISCIPLINA	NÃO SE APLICA	ÍNDICE DE CRÍTICA	ÍNDICE DE SATISFAÇÃO
1- Recepção	0,00	0,00	100,00
2- Espaço Físico	0,00	0,00	100,00
3-Condições das salas de aula	0,00	21,43	78,58
4-Divulgação de informação	0,00	21,43	71,43
5-Biblioteca: Instalações	0,00	0,00	100,00
6-Biblioteca: Acervo de livros, periódicos e outros	0,00	7,14	92,86
7-Biblioteca: Atendimento e qualidade dos serviços	0,00	7,14	92,86
8 -Secretaria: atendimento	7,14	7,14	85,71
9 -Secretaria: Divulgação da informação	0,00	14,29	85,71
10 -Secretaria: protocolo	7,14	7,14	85,71
11-Coordenação pedagógica: atendimento	14,29	0,00	85,71
12- Laboratórios específicos: qualidade e manutenção dos equipamentos	7,14	21,43	71,43

13- Laboratórios específicos: quantidade	14,29	14,29	71,43
14- Laboratórios de informática: qualidade, manutenção e quantidade	0,00	14,28	85,72
15- Tecnologia da informação: atendimento	7,14	14,28	78,58
16- Tecnologia da informação: manutenção de equipamentos	7,14	28,57	64,29
17-Serviço de reprografia: atendimento	21,43	14,29	64,28
18-Serviço de reprografia: horário de funcionamento	14,29	14,29	71,42
19-Serviço de reprografia: organização	21,43	14,29	57,14

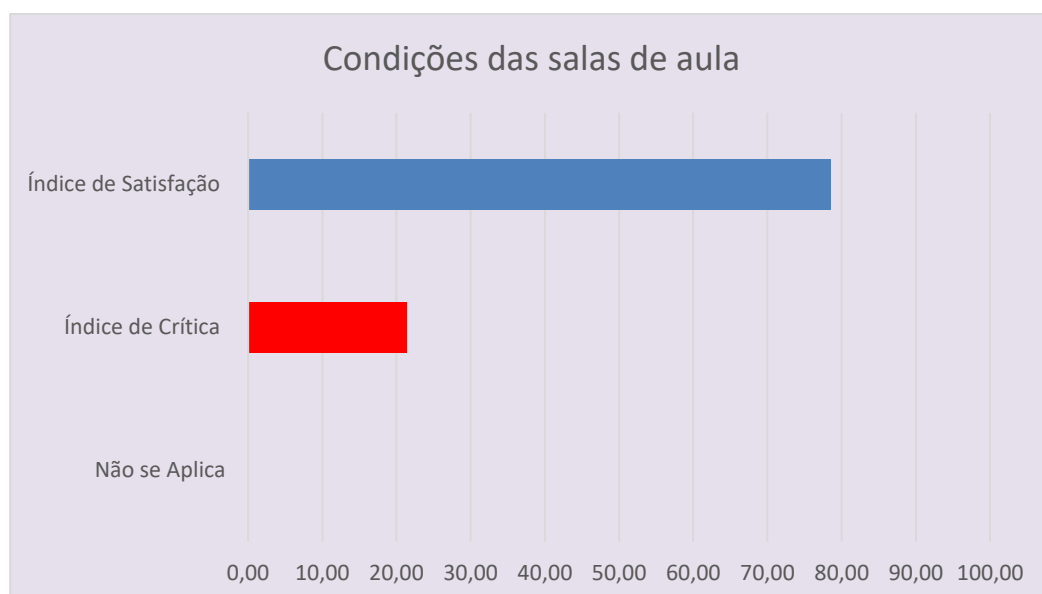
- RECEPÇÃO:**



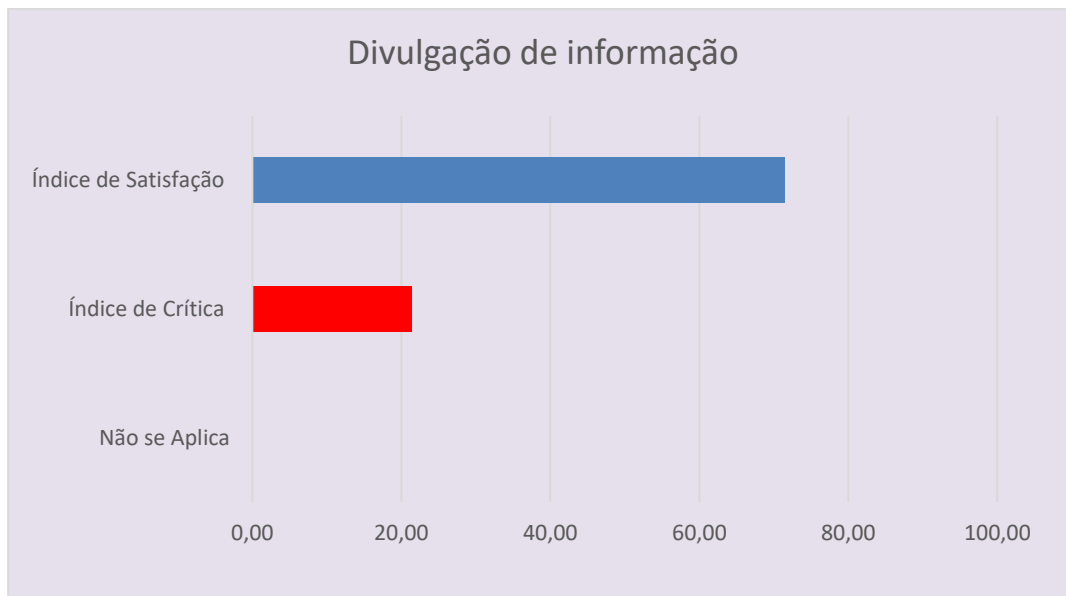
- **ESPAÇO FÍSICO**



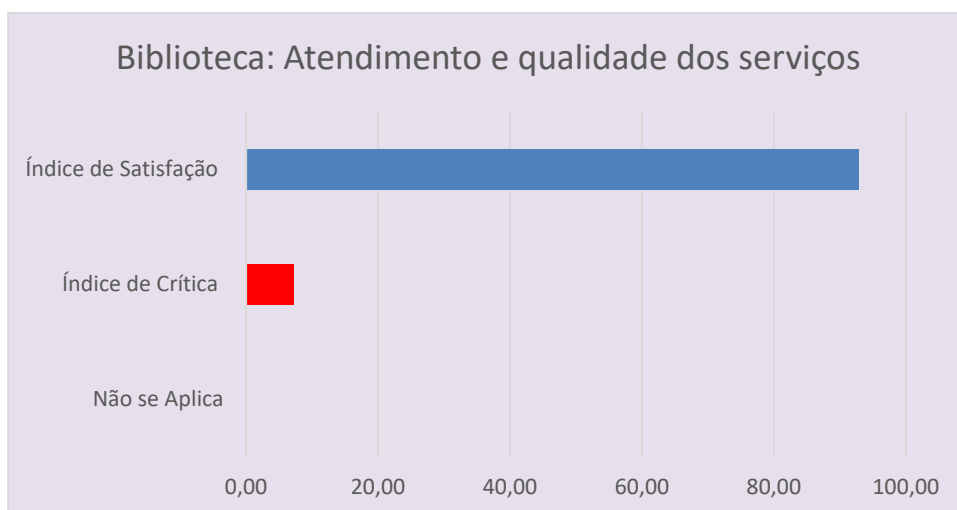
- **CONDIÇÕES SALAS DE AULA:**

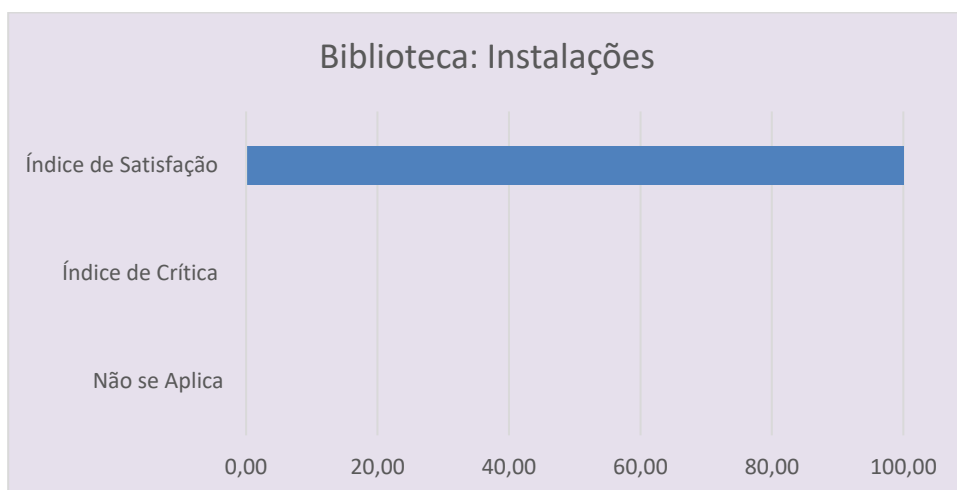
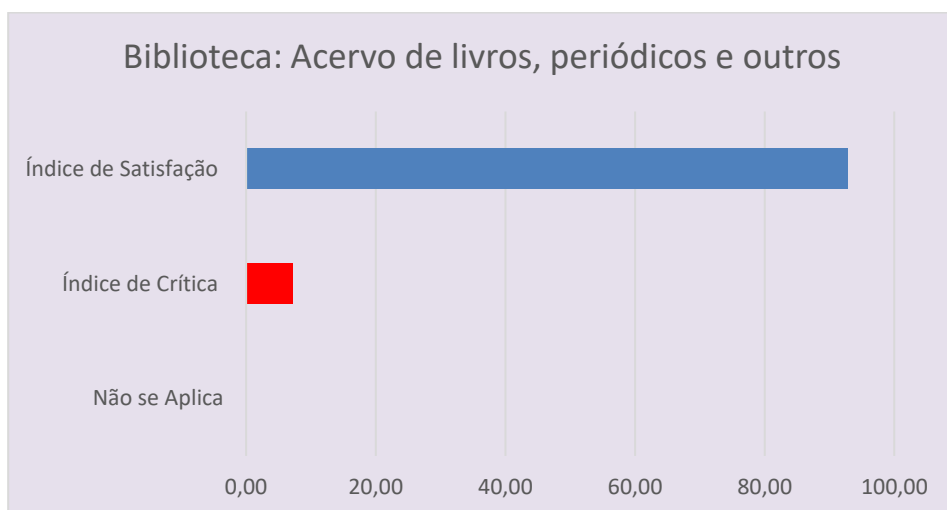


- **DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES:**

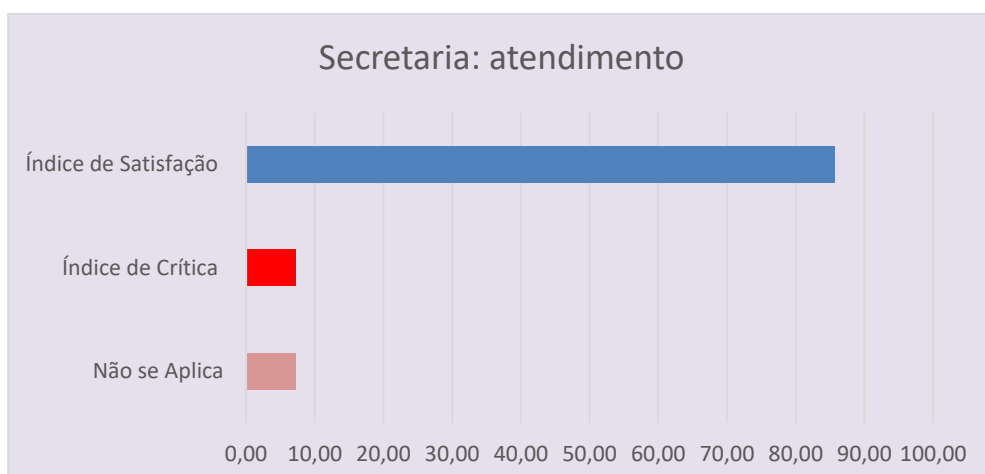


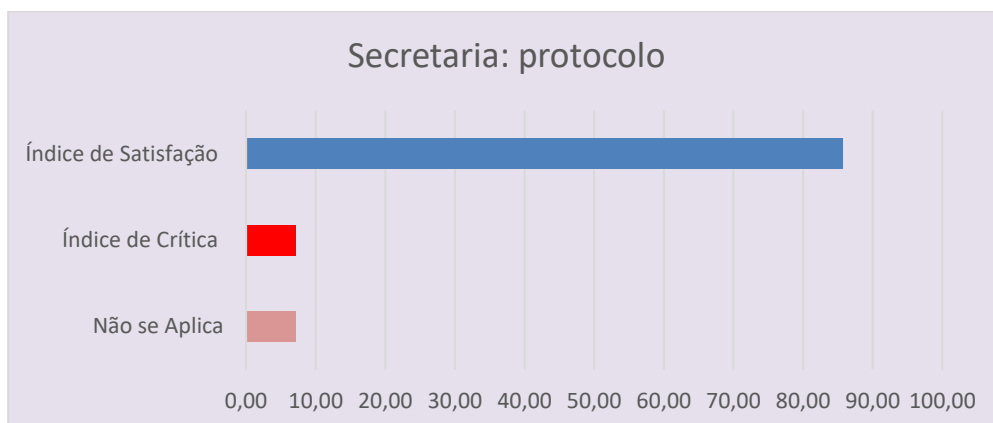
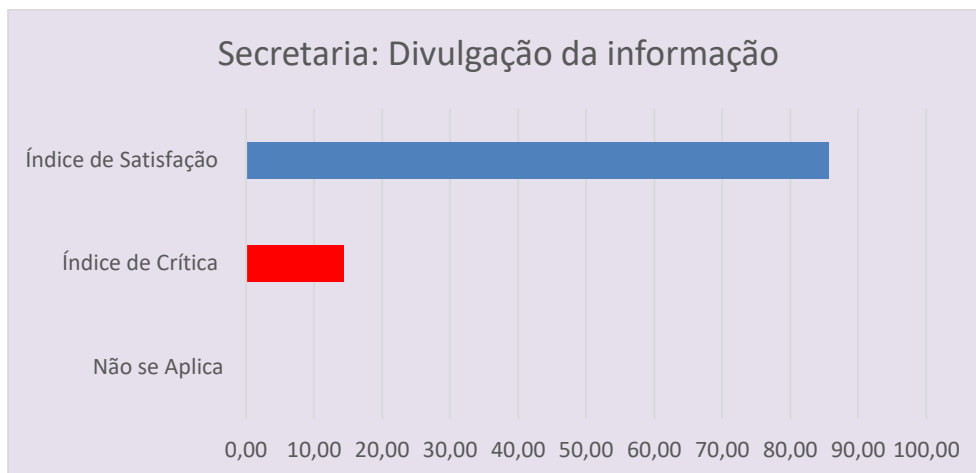
- **BIBLIOTECA:**



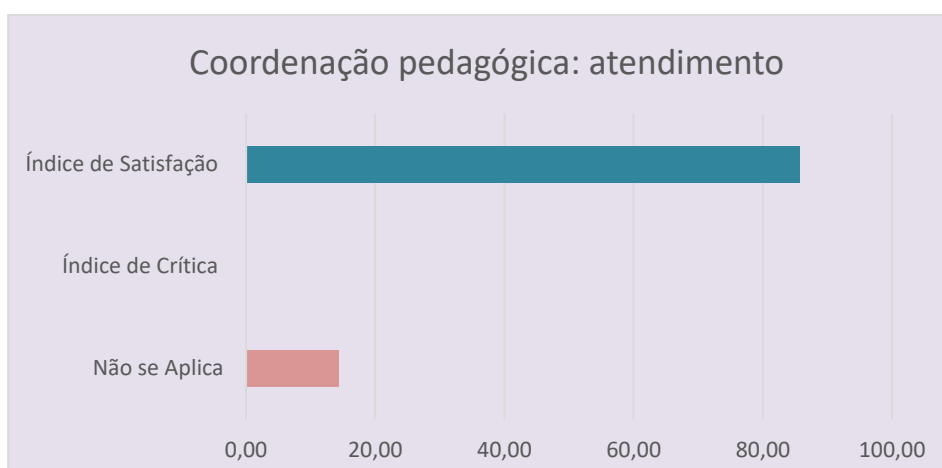


- **SECRETARIA:**

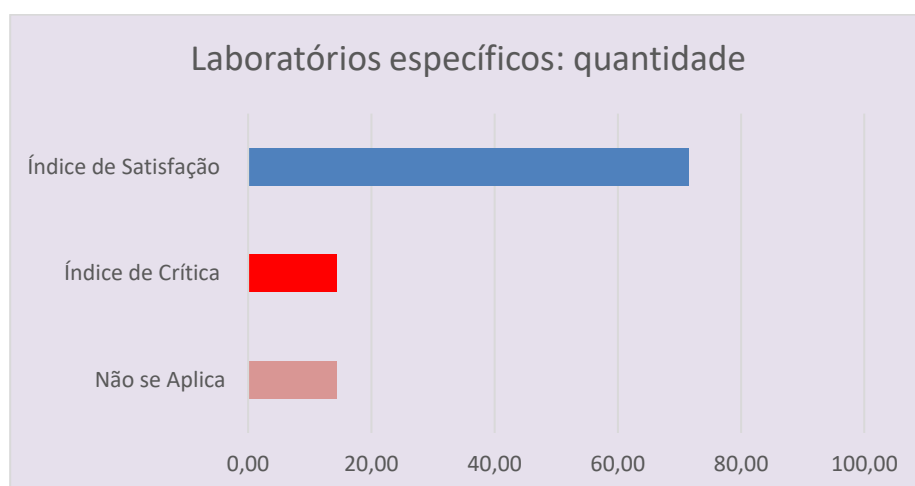
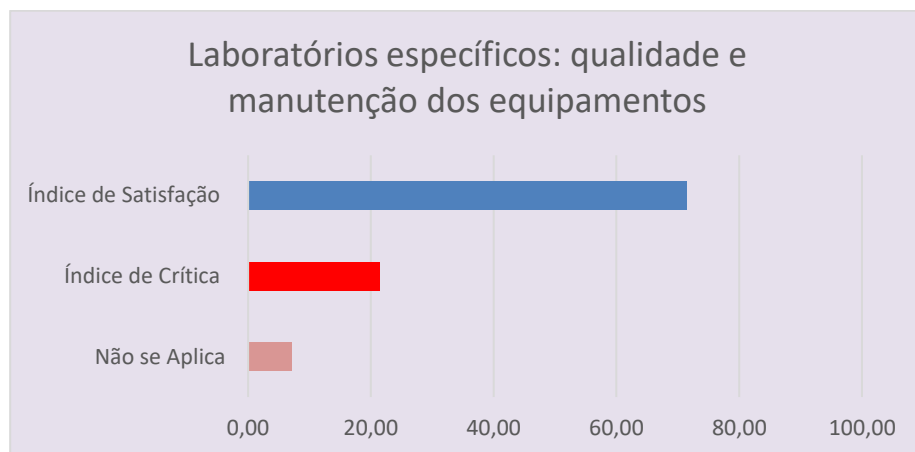




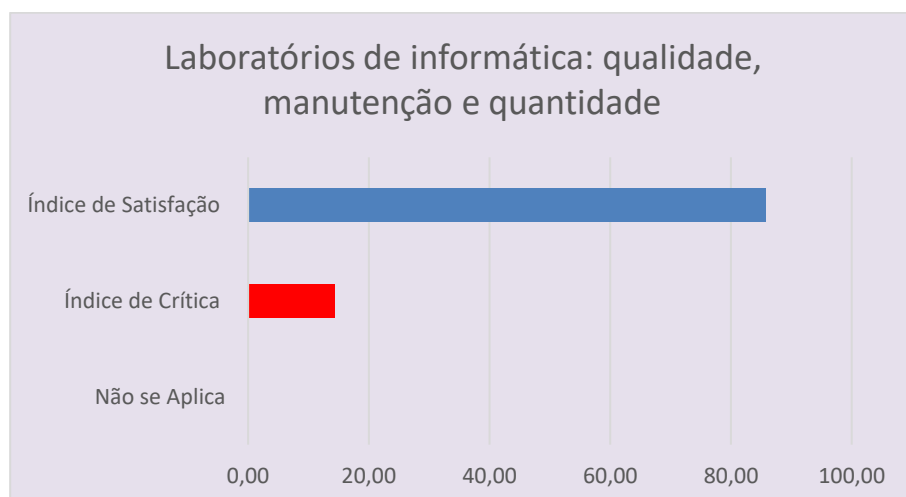
- **COORDENAÇÃO PEDAGÓGICA:**



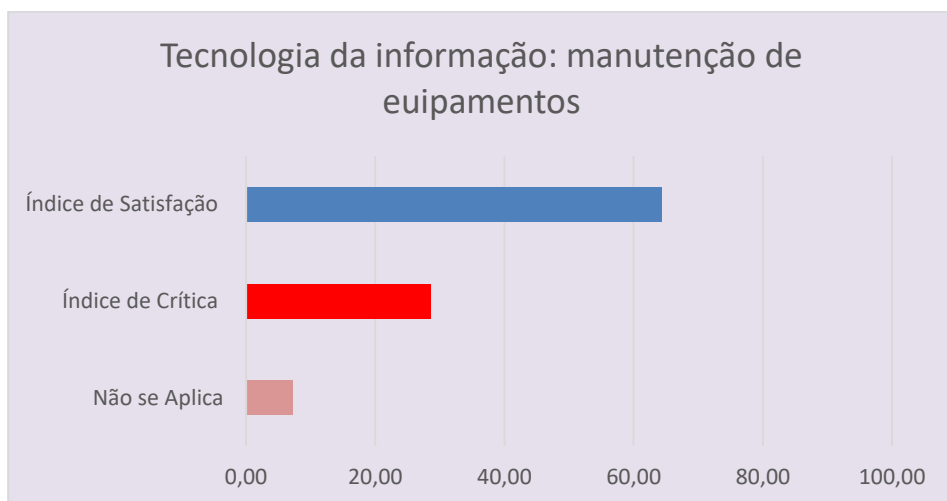
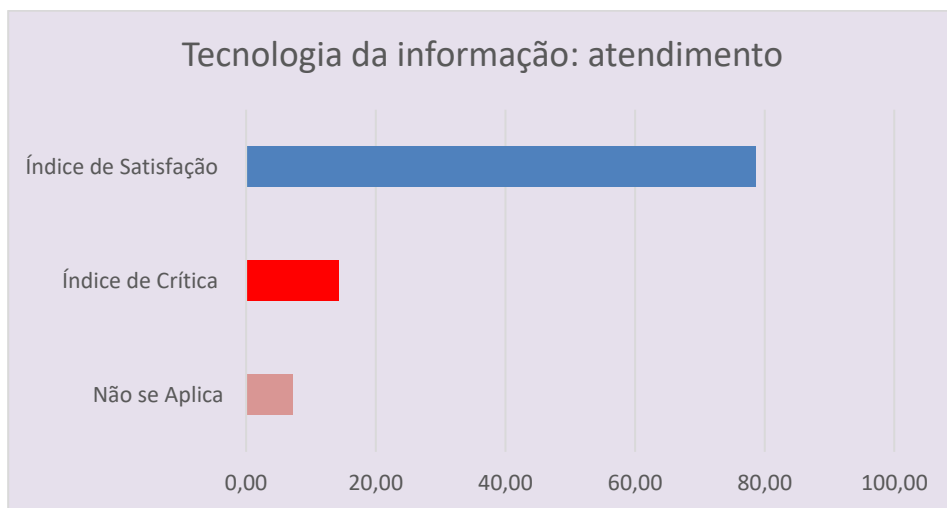
- **LABORATÓRIOS ESPECÍFICOS:**



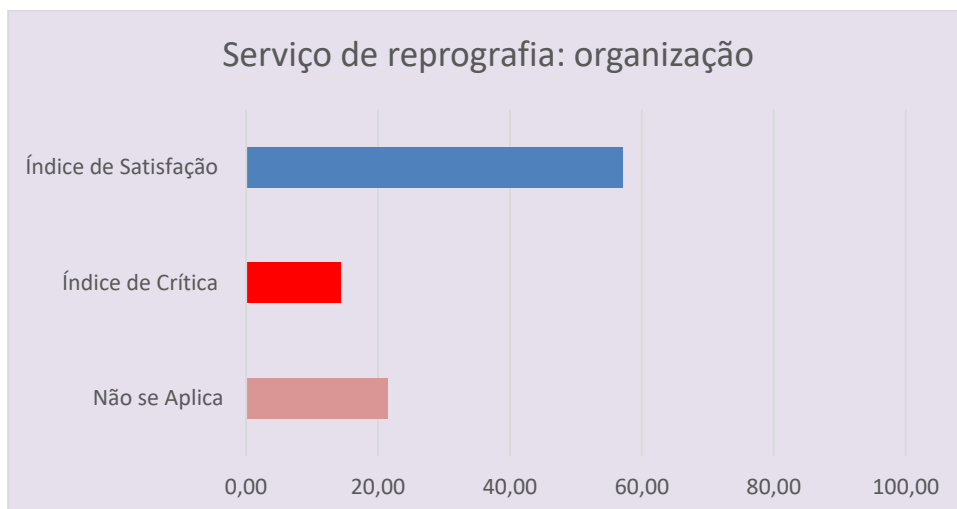
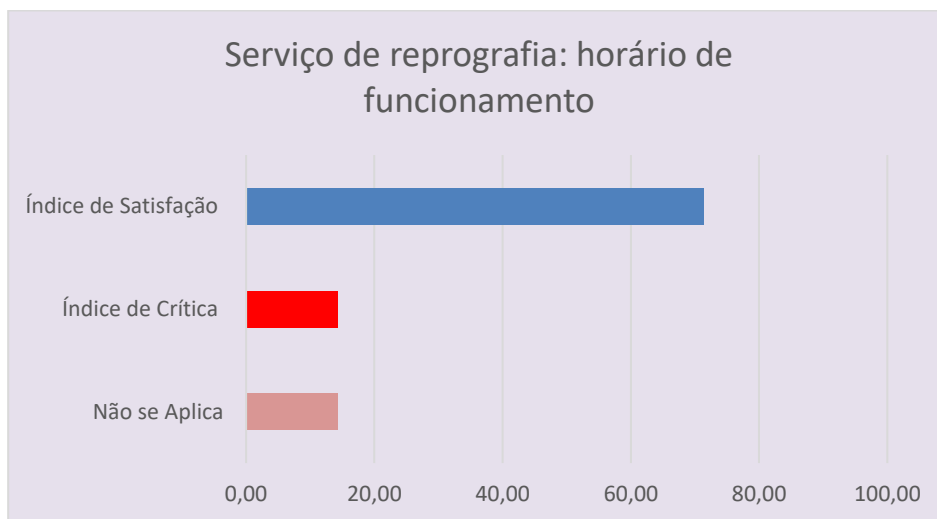
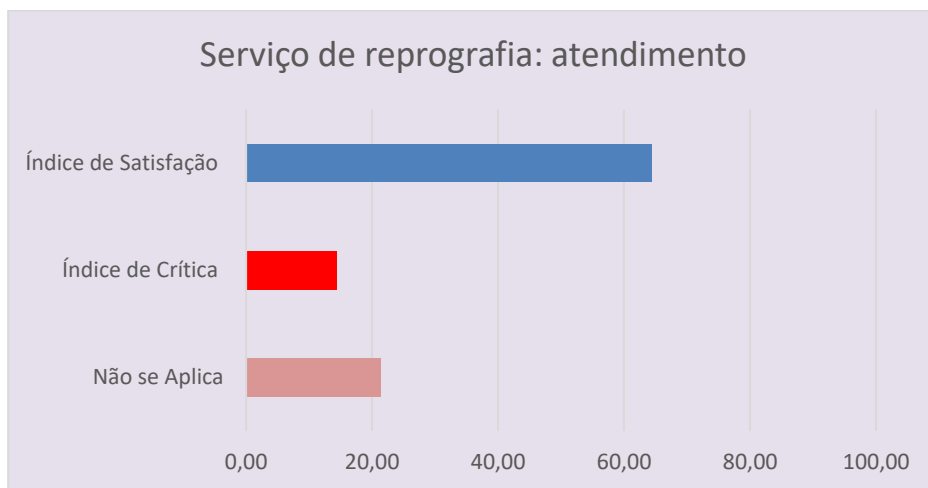
- **LABORATÓRIOS DE INFORMÁTICA:**



- **TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO – TI:**



- **SERVIÇO DE REPROGRAFIA:**



RESULTADO GERAL POR CONCEITO

Conceito	Resultado Geral
Excelente	43,16 %
Muito Bom	19,07 %
Bom	19,42 %
Regular	9,35 %
Ruim	2,51 %
Não se aplica	6,47 %
Total	100,00

4.2. AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DOCENTE

4.2.1. GESTÃO

O instrumento de **AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA ÓTICA DOCENTE** foi preenchido por 20 docentes dos cursos oferecidos pela IES. A participação foi de 50,0%. Houve, portanto, um aumento de participação em relação ao ano anterior, que foi de 38,63%. Visando um aumento da participação nos processos futuros, a CPA investirá ainda mais no engajamento de coordenações e gerências, por meio de campanha de comunicação nos diversos meios de comunicação institucionais.

Apresentamos, a seguir, o resultado geral, através de gráficos, da avaliação realizada pelos docentes nos seguintes aspectos:

1º Relacionamento Docente X Gerência de Educação

Foram avaliados os seguintes atributos: atendimento, disponibilidade, planejamento do horário de aula e aproveitamento das competências do corpo docente nos projetos e demandas institucionais que contribuem para o bom desempenho do docente.

1. RELACIONAMENTO PROFESSOR X GERÊNCIA DE EDUCAÇÃO			
	Não se aplica	Índice de Crítica	Índice de Satisfação
5. Atendimento	0	5	95
6. Disponibilidade	0	15	85
7. Planejamento do horário	0	10	90
8. Aproveitamento das competências do corpo docente nos projetos e demandas institucionais	0	10	90
9. Atendimento das necessidades e demandas	0	10	90

Conforme tabela acima, o índice “Disponibilidade” foi o mais crítico desta avaliação.

2º Relacionamento Docente X Coordenação do Curso

Foram avaliados os seguintes atributos: atendimento das necessidades e demandas, disponibilidade de horário para atendimento, acompanhamento e apoio às atividades, incentivo à participação em projetos institucionais, possibilidade de trabalho integrados, respeito quanto a autonomia em sala de aula e demais ações que contribuem para o bom desempenho do docente.

2. RELACIONAMENTO PROFESSOR X COORDENAÇÃO	Não se aplica	Índice Crítico	Índice de Satisfação
10. Disponibilidade de horário para atendimento	0	5	95
11. Respeito quanto a autonomia docente em sala de aula	0	0	100
12. Acompanhamento das atividades docentes	0	10	90
13. Apoio nas atividades docentes	0	5	95
14. Incentivo à atividades extraclasse	0	5	95
15. Incentivo à participação em projetos institucionais	0	0	100
16. Incentivo à participação em eventos de enriquecimento acadêmico (pertinentes a atividades docentes)	0	10	90
17. Possibilidade de trabalhos integrados	0	0	100

Percebe-se um destaque de avaliações 100% positivas nos atributos: “respeito quanto à autonomia docente em sala de aula”, “incentivo à participação em projetos institucionais” e “possibilidade de trabalhos integrados”.

3º Relacionamento Docente X Docente

Foram avaliados os seguintes atributos: respeito interpessoal, disponibilidade para trabalhos integrados e demais ações que contribuem para o bom desempenho do docente.

3. RELACIONAMENTO DOCENTE X DOCENTE	Não se aplica	Índice Crítico	Índice de Satisfação
18. Respeito ao horário de aula por seus pares	0	0	100
19. Respeito interpessoal	0	0	100
20. Disponibilidade para trabalhos integrados	0	0	100

Os índices para o relacionamento entre docentes revelam um ambiente de companheirismo e solidariedade entre os professores.

4º Infraestrutura e Organização Institucional

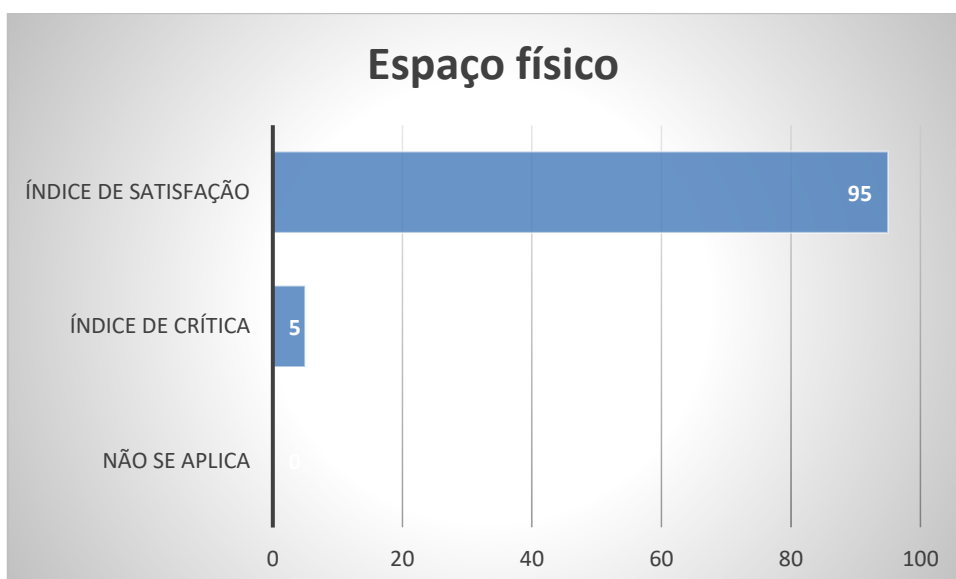
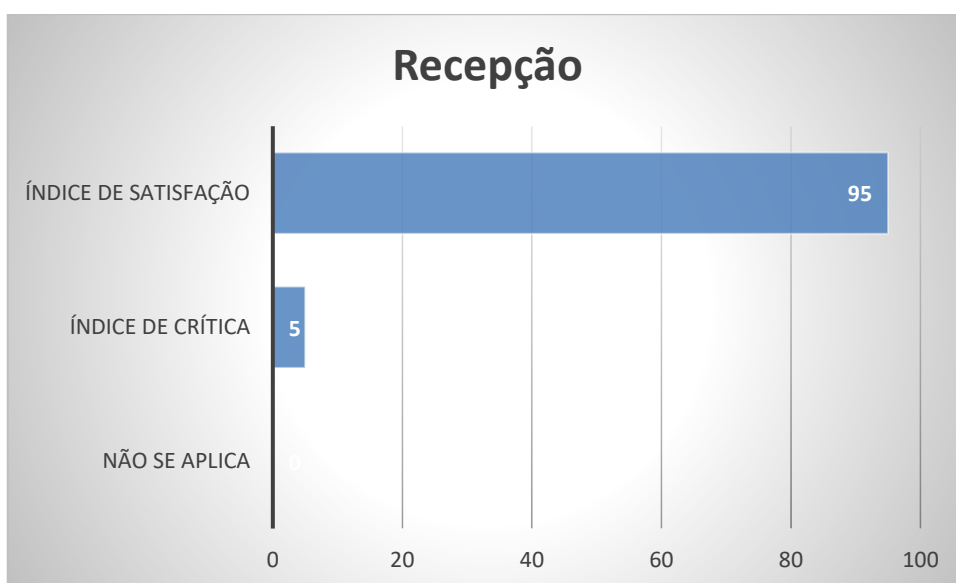
Foram avaliados pelos docentes os seguintes atributos: instalações físicas, laboratórios disponíveis para realização de atividades e setores da Instituição que atuam diretamente na relação com o docente.

Por conta da pandemia e, com ela, o trabalho predominantemente em *home office* nos anos de 2020 e 2021, não houve medição. Neste ano, no entanto, a avaliação se deu considerando as instalações da Unidade Mário Henrique Simonsen, desativada atualmente por conta da mudança para novas instalações no início de ano de 2023. Os comentários serão elaborados a partir da tabela abaixo:

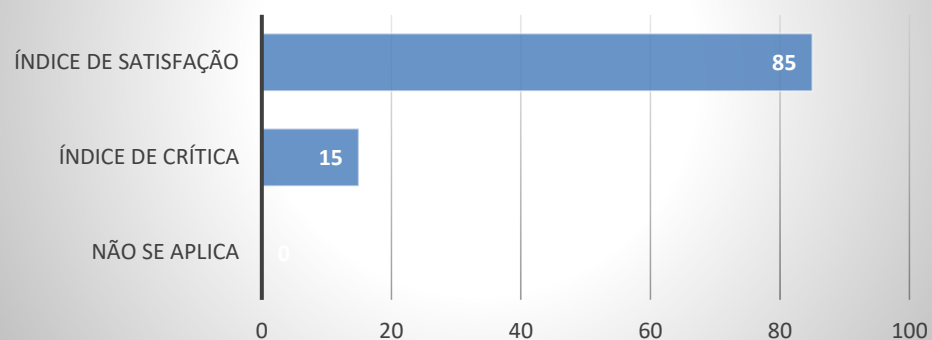
4. INFRAESTRUTURA - BARRA	Não se aplica	Índice de Crítica	Índice de Satisfação
1. Recepção	0	5	95
2. Espaço físico	0	5	95
3. Condições gerais das salas de aula (recursos áudio-visuais, mobiliário e quantitativo de cadeiras)	0	15	85
4. Divulgação de informação (comunicação interna)	15	25	60
5. Biblioteca: instalações (salas de estudo e informatização)	0	15	85
6. Biblioteca: acervo de livros, periódicos e outros	0	30	70
7. Biblioteca: atendimento e qualidade dos serviços	0	5	95
8. Secretaria: atendimento	5	10	85
9. Secretaria: divulgação de informação	10	30	60
10. Secretaria: protocolo	45	10	45
11. Coordenação pedagógica: atendimento	0	25	75
12. laboratórios específicos: qualidade e manutenção dos equipamentos	5	10	85
13. Laboratórios específicos: quantidade	5	5	90
14. Laboratórios de informática: qualidade, manutenção e quantidade	0	25	75
15. Tecnologia da Informação (TI): atendimento	0	15	85
16. Tecnologia da informação (TI): horário de funcionamento	0	25	75
17. Tecnologia da informação (TI): manutenção de equipamentos	0	30	70
18. Serviço de reprografia: atendimento	40	10	50
19. Serviço de reprografia: horário de funcionamento	50	10	40
20. Serviço de reprografia: organização	40	10	50
21. Sala dos professores: mobiliário quantitativo	0	5	95
22. Sala dos professores: mobiliário qualitativo	0	10	90
23. Sala dos professores: recursos informatizados	0	10	90

24. Sala dos professores: espaço para atendimento ao aluno	0	40	35
25. Sala dos professores: material de expediente	0	25	75

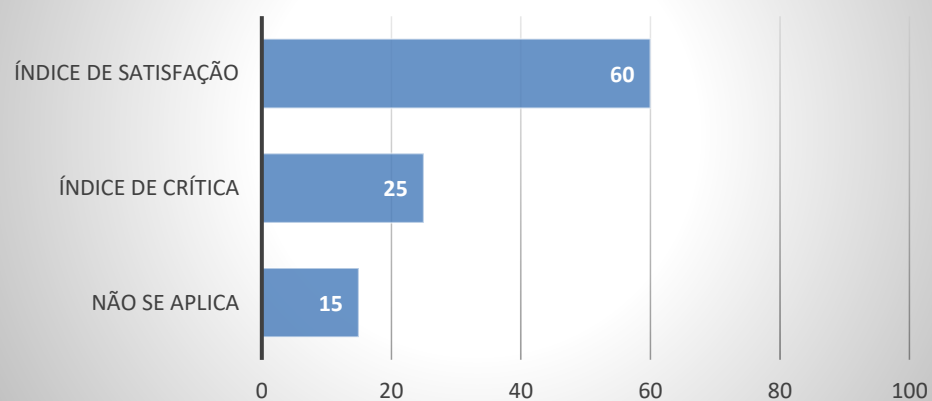
Analisando os dados acima, percebemos aspectos críticos, especialmente relacionados com a TI: horário de funcionamento (representado um corte no índice crítico equivalente a 25%) e manutenção de equipamentos (representando um nível de insatisfação entre os docentes da ordem de 30%) e com o espaço de atendimento ao aluno nas salas dos professores, traduzido num índice crítico equivalente a 40%. A seguir, apresentamos os gráficos de avaliação da infraestrutura da unidade Barra da Tijuca – Condomínio Mario Henrique Simonsen - em 2022 na ótica docente, para melhor visualização:



Condições gerais das salas de aula (recursos áudio-visuais, mobiliário e quantitativo de cadeiras)

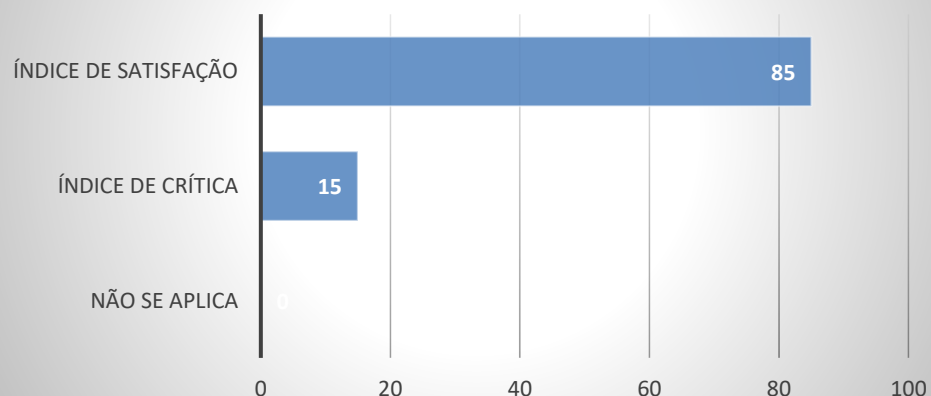


Divulgação de informação (comunicação interna)

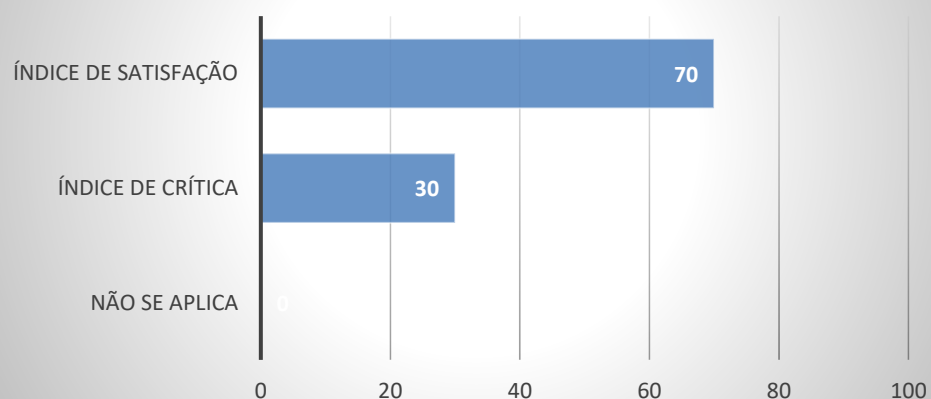


- **BIBLIOTECA**

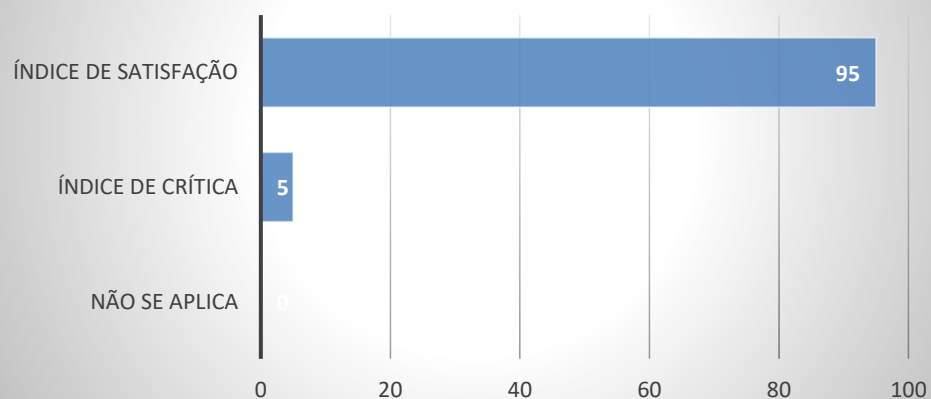
Biblioteca: instalações (salas de estudo e informatização)



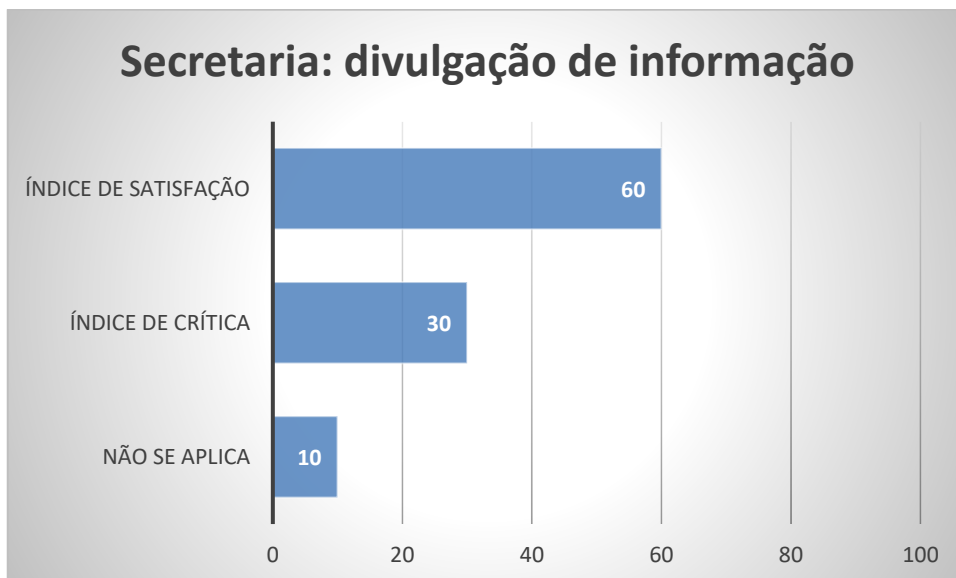
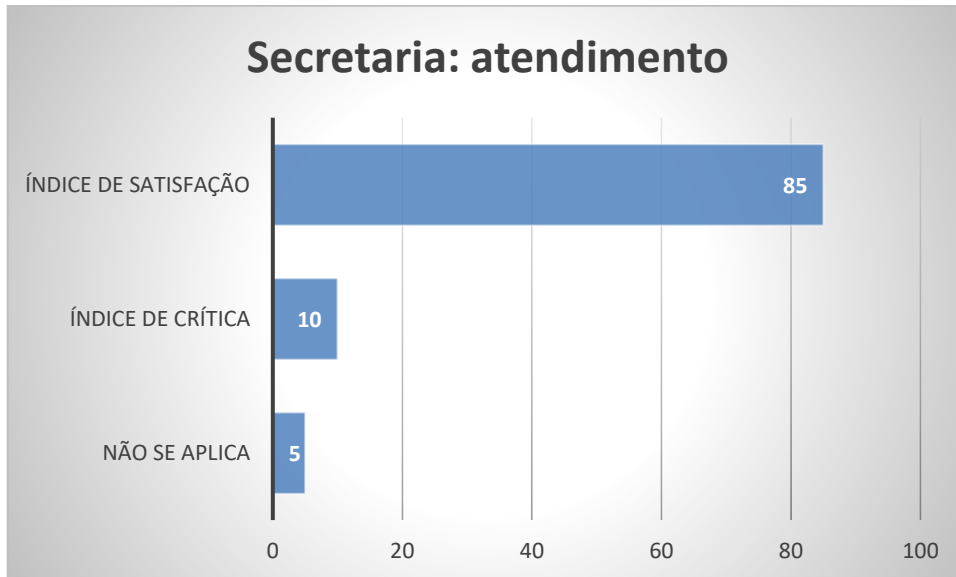
Biblioteca: acervo de livros, periódicos e outros

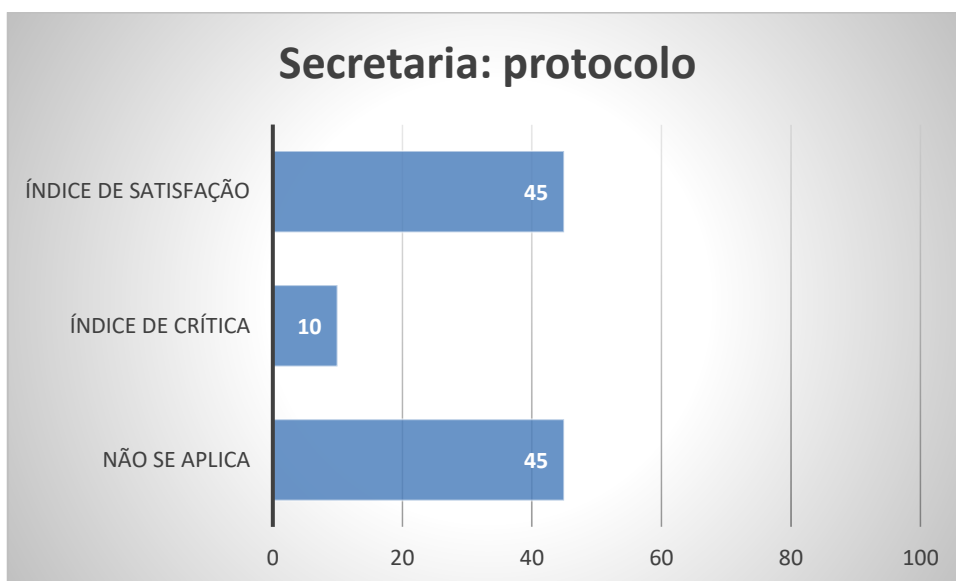


Biblioteca: atendimento e qualidade dos serviços

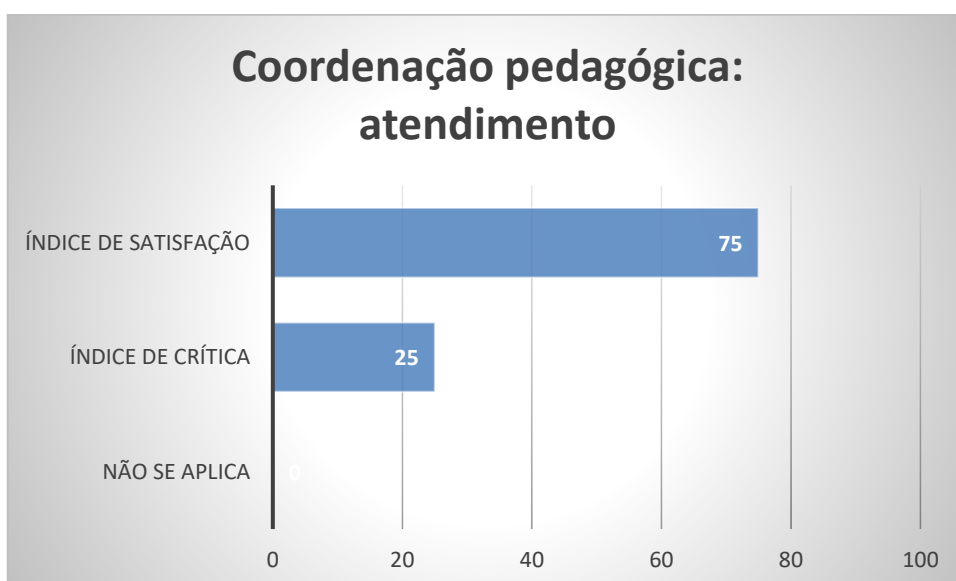


- **SECRETARIA**

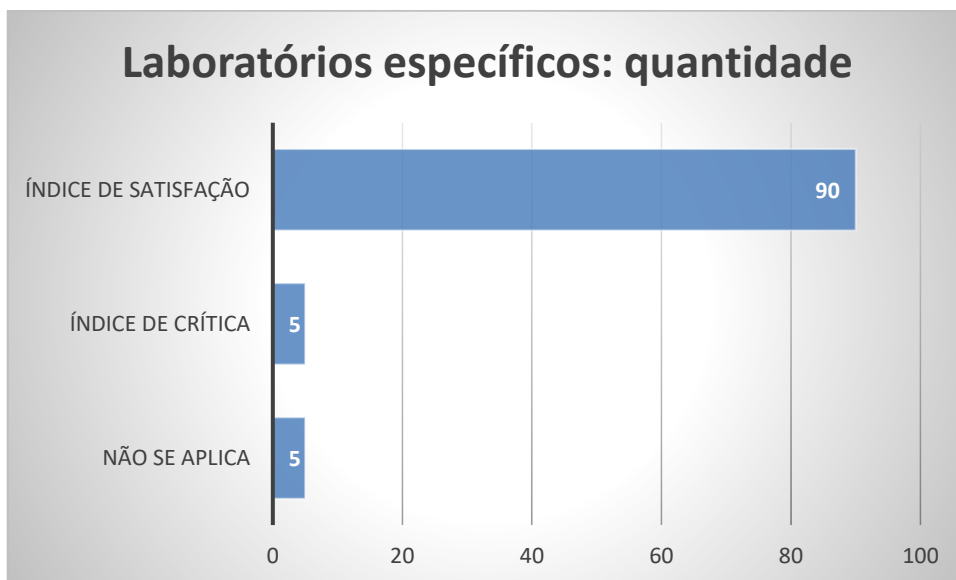
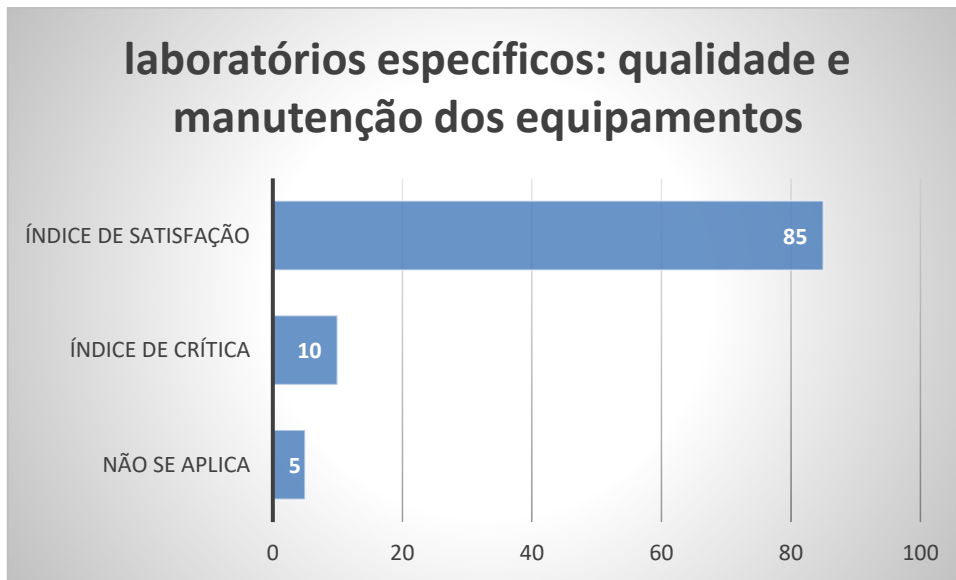


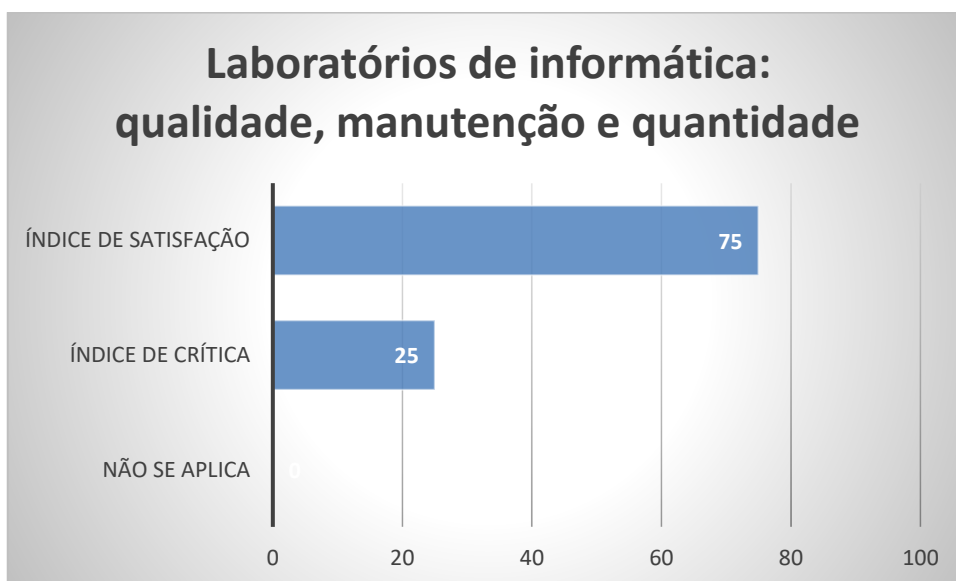


- **COORDENAÇÃO PEDAGÓGICA**

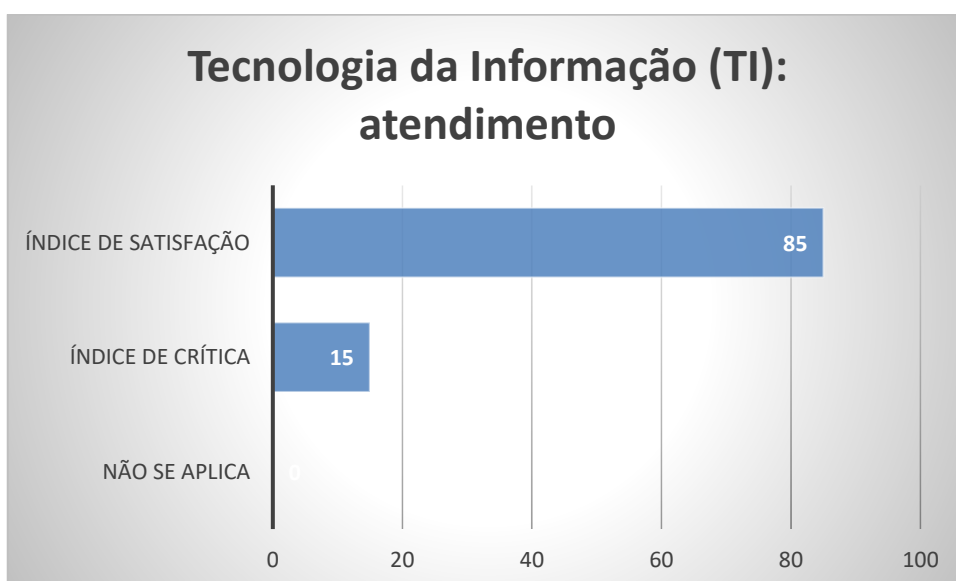


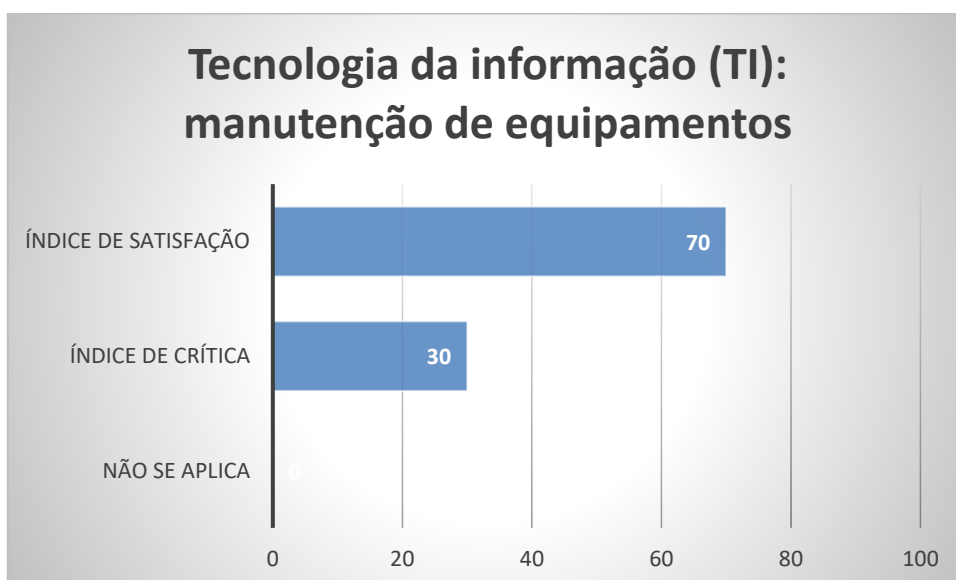
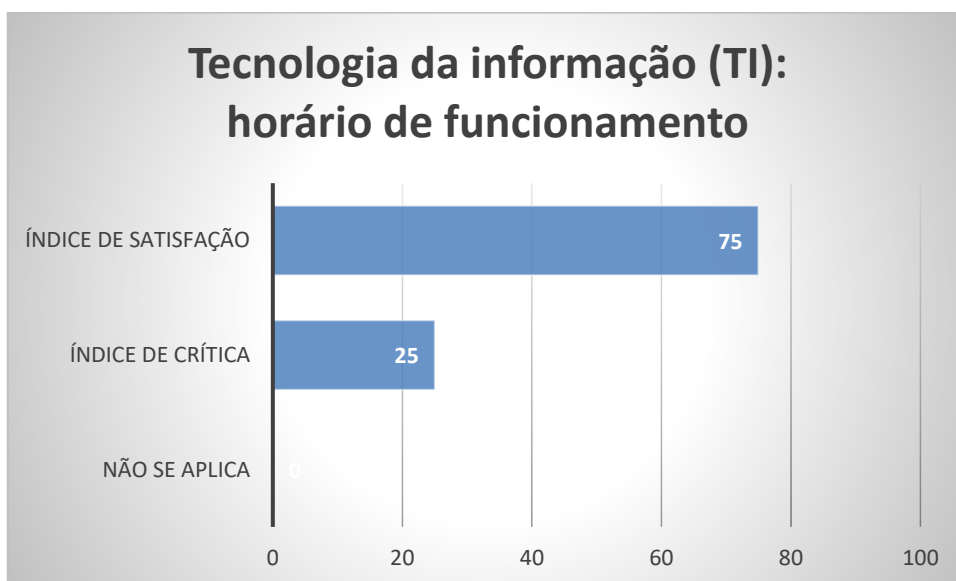
- **LABORATÓRIOS**





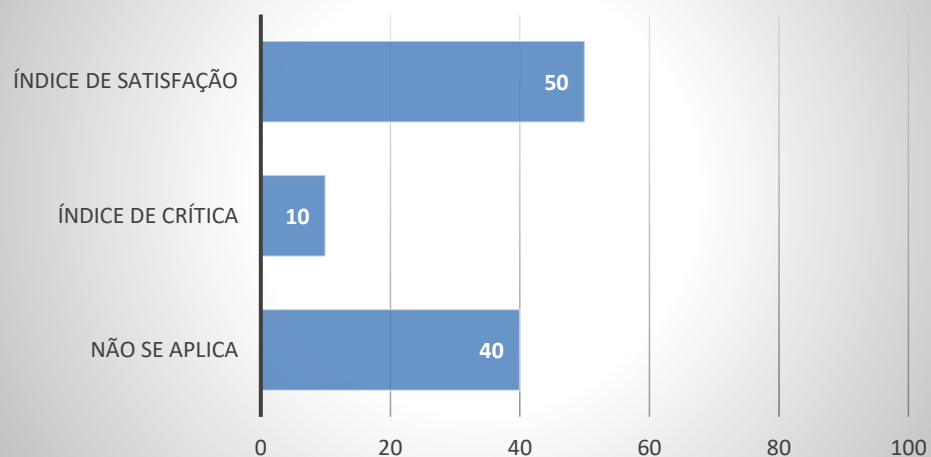
- **TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO (TI)**



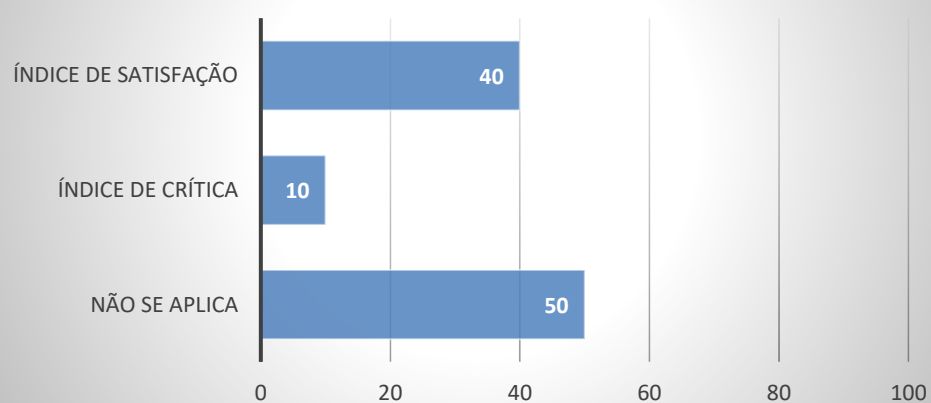


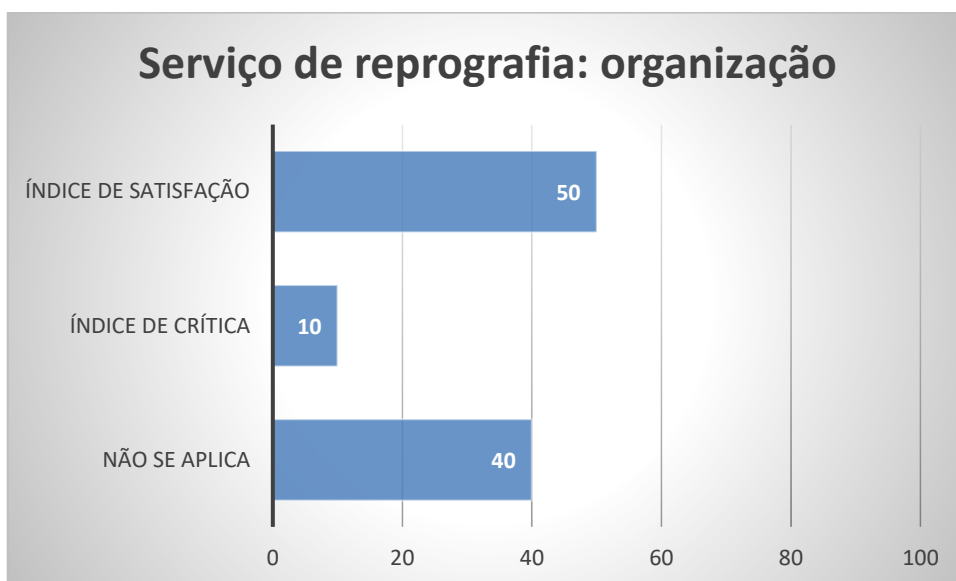
- **SERVIÇO DE REPROGRAFIA**

Serviço de reprografia: atendimento

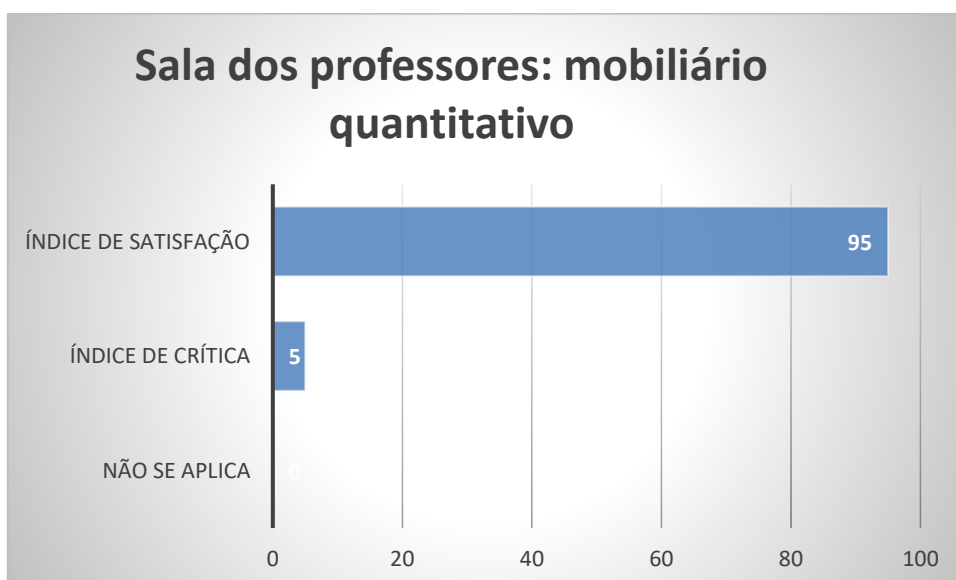


Serviço de reprografia: horário de funcionamento

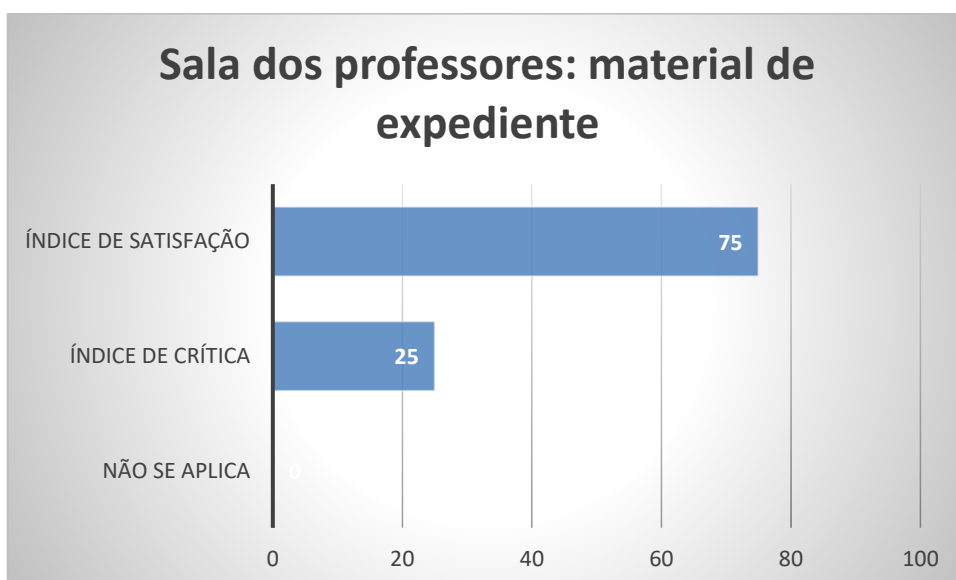
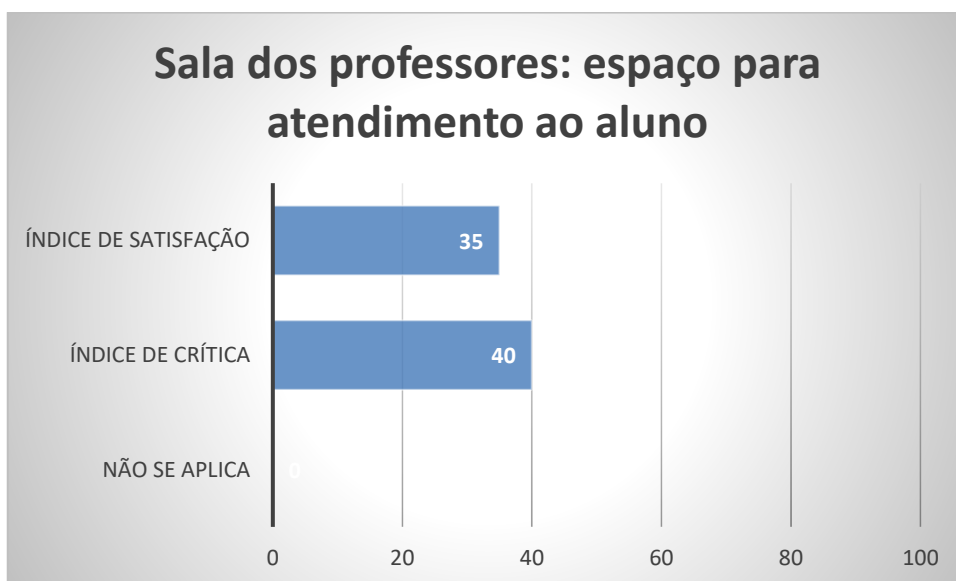




- **SALA DOS PROFESSORES**





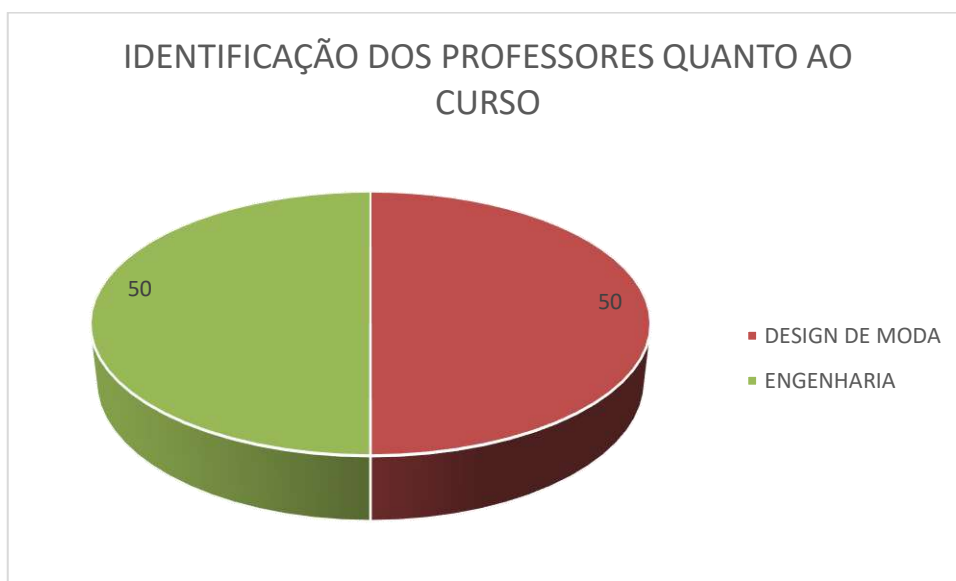


VISUALIZAÇÃO GRÁFICA DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO NA ÓTICA DOCENTE

Com o objetivo de facilitar a visualização dos resultados obtidos na Ótica Docente, apresentamos graficamente cada aspecto analisado.

I- IDENTIFICAÇÃO DO DOCENTE

Vinte professores responderam à enquete, sendo o perfil definido conforme gráficos abaixo: 50% lecionam nos cursos de Design de Moda, e 50% lecionam nos cursos de Engenharia.



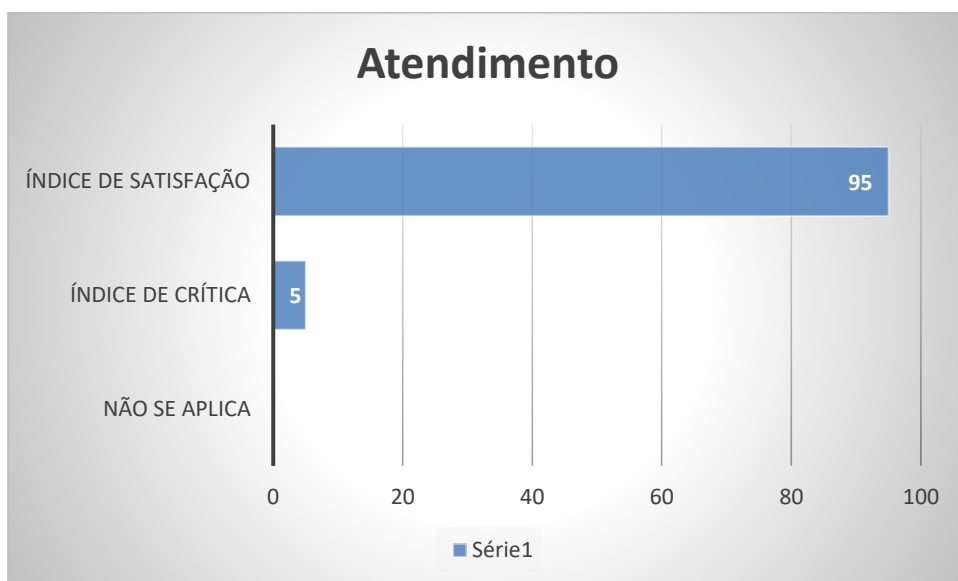
II - RELACIONAMENTO DOCENTE X GERÊNCIA DE EDUCAÇÃO

Abaixo a tabela com os índices de satisfação calculados percentualmente. Vamos analisá-los individualmente.

1. RELACIONAMENTO PROFESSOR X GERÊNCIA DE EDUCAÇÃO			
	Não se aplica	Índice de Crítica	Índice de Satisfação
1. Atendimento das necessidades e demandas	0	5	95
2. Disponibilidade	0	15	85
3. Planejamento do horário	0	10	90
4. Aproveitamento das competências do corpo docente nos projetos e demandas institucionais	0	10	90

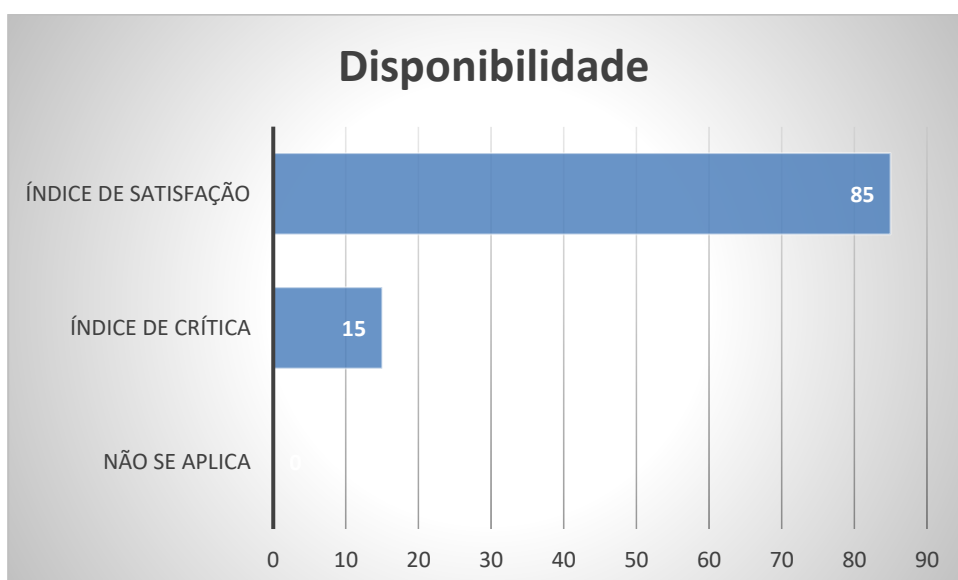
1º. Atendimento das necessidades e demandas

No que se refere ao “atendimento das necessidades e demandas”, os índices de satisfação mostram sutil melhora (pouco significativa) entre o ano vigente e o ano anterior (94,12% em 2021 contra 95% em 2022), porém, mantendo-se no patamar favorável de 95%.



2º. Disponibilidade

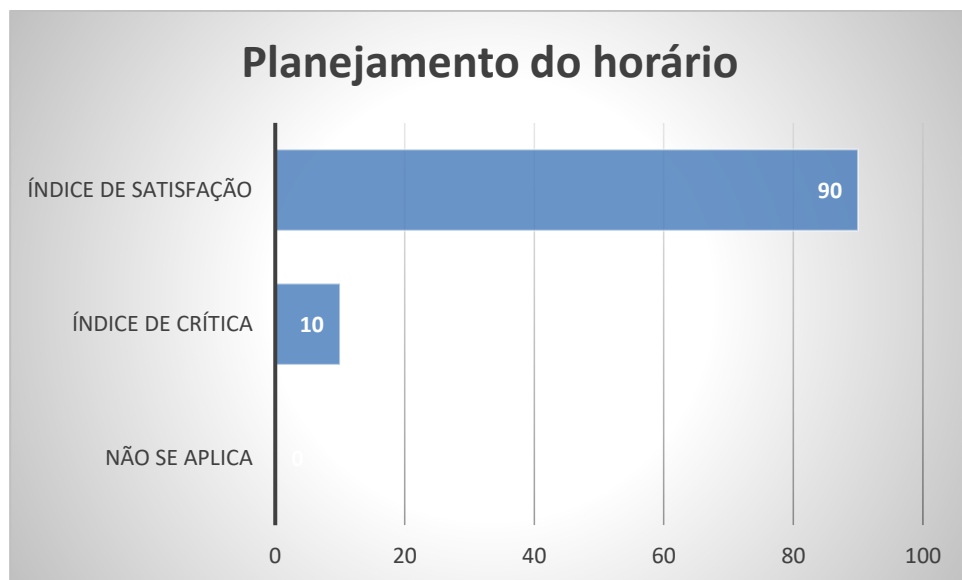
Com relação à avaliação dos docentes acerca da “disponibilidade” para a relação com a Gerência de Educação, percebe-se uma diminuição no índice de satisfação da ordem de 3 pontos percentuais em relação ao ano anterior. Consequentemente, o índice crítico sofre uma alteração de 11,76% para 15% na medição atual.



3º. Planejamento do horário acadêmico

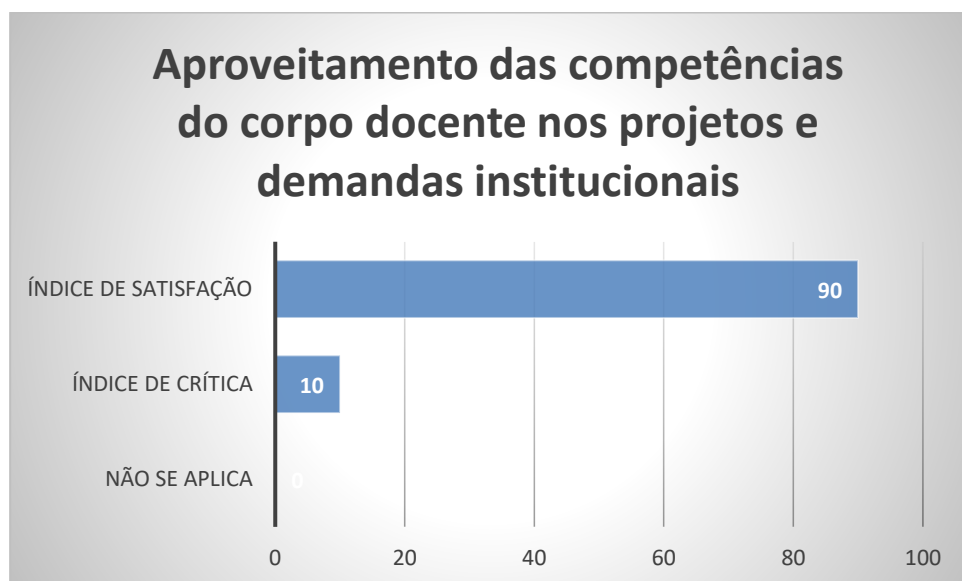
Percebe-se uma melhor significativa no nível de satisfação dos docentes quanto à relação com a Gerência de Educação no que se refere ao atributo “planejamento do horário

acadêmico”. Nesse quesito, saímos de um índice de satisfação da ordem de 76,48%, tendo, conseqüentemente um índice crítico de 23,52% para um patamar de satisfação da ordem de 90%.



4º. Aproveitamento das competências do corpo docente nos projetos e demandas institucionais

No que se refere ao atributo “aproveitamento das competências do corpo docente nos projetos e demandas institucionais” para aferição do nível de satisfação dos docentes com a Gerência de Educação, percebemos uma sutil melhora em relação ao ano anterior. Se em 2021 registramos um índice de satisfação equivalente a 88,23%, no ano de 2022, esse índice alcançou 90%.



III - RELACIONAMENTO DOCENTE X COORDENAÇÃO

RELACIONAMENTO PROFESSOR X COORDENAÇÃO			
1. Disponibilidade de horário para atendimento	0	5	95
2. Respeito quanto a autonomia docente sem ala de aula	0	0	100
3. Acompanhamento das atividades docentes	0	10	90
4. Apoio nas atividades docentes	0	5	95
5. Incentivo à atividades extraclasse	0	5	95
6. Incentivo à participação em projetos institucionais	0	0	100
7. Incentivo à participação em eventos de enriquecimento acadêmico (pertinentes a atividades docentes)	0	10	90
8. Possibilidade de trabalhos integrados	0	0	100

1º. Disponibilidade de horário para atendimento

Há uma leve melhora (praticamente um ponto de estabilidade, já que alteração numérica é pouco significativa – de 94,12% para 95%) no índice satisfação quanto à “disponibilidade de horário para atendimento” com a coordenação. Considere-se que há uma predominância de professores que declaram satisfação, porém, esse índice, em algum momento (2020) chegou a 100%, o que sinaliza para uma oportunidade de aumento nos níveis de satisfação dos docentes.



2º. Autonomia em sala de aula

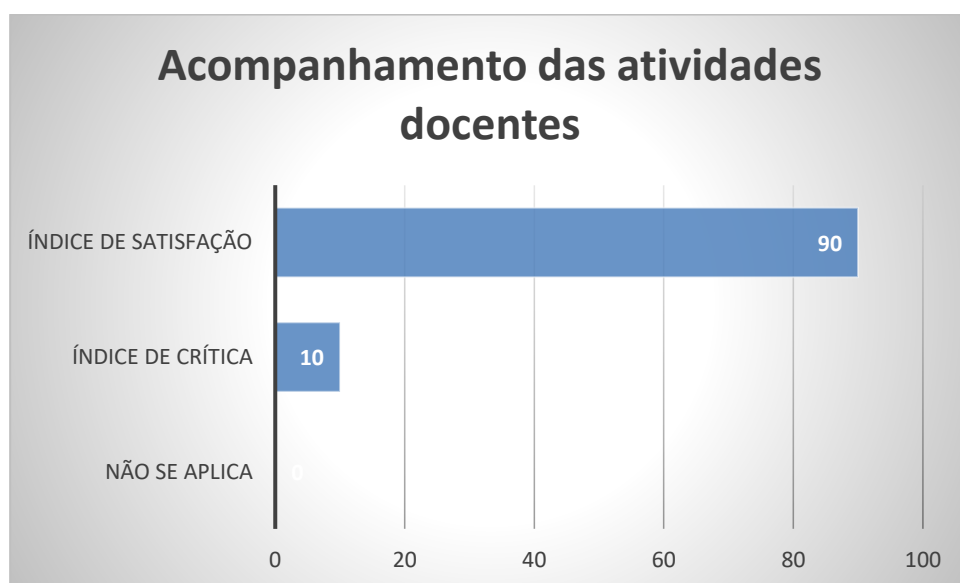
Percebe-se que há um reconhecimento de 100% dos docentes entrevistados quanto à “autonomia em sala de aula”, refletidos em nível de satisfação com o atributo. Esse índice sinaliza melhoria nessa percepção, especialmente se compararmos com 2021. É possível

que haja vieses nos anos 2020 (95,45%) e 2021 (94,12) por conta da pandemia que levou o curso a se valer de formas online de interação em sala de aula, alterando a percepção de autonomia.



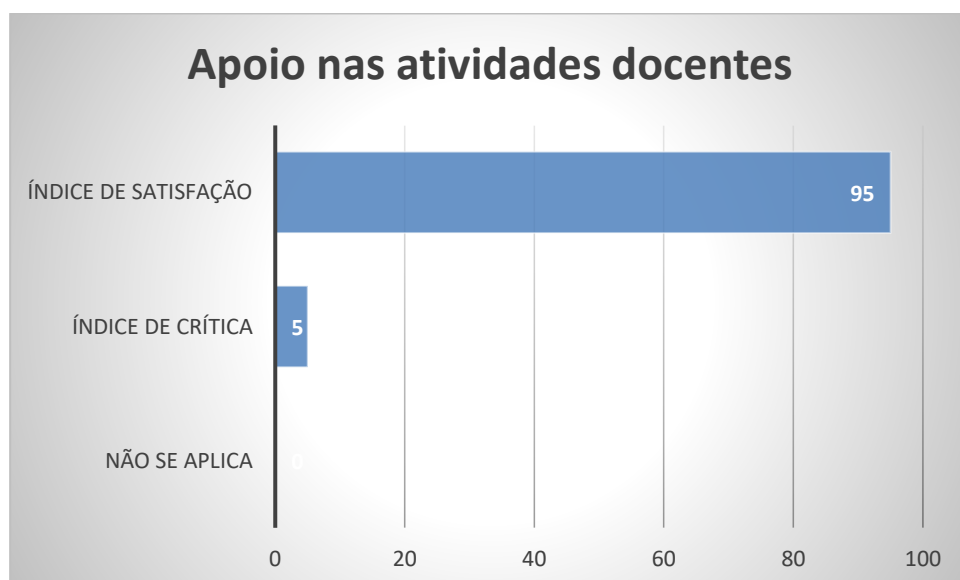
3º. Acompanhamento das atividades docentes

Percebe-se uma melhora na percepção dos docentes quanto ao “acompanhamento das suas atividades” em 2022 em relação ao ano anterior (de 88,24% para 90%). No entanto, o índice crítico segue no patamar de 10%, o que pode sinalizar que há ainda oportunidade de melhorias. O índice de 2020 se mostra ainda mais favorável (95,45%), o que reforça a ideia de oportunidade.



4º. Apoio nas atividades docentes

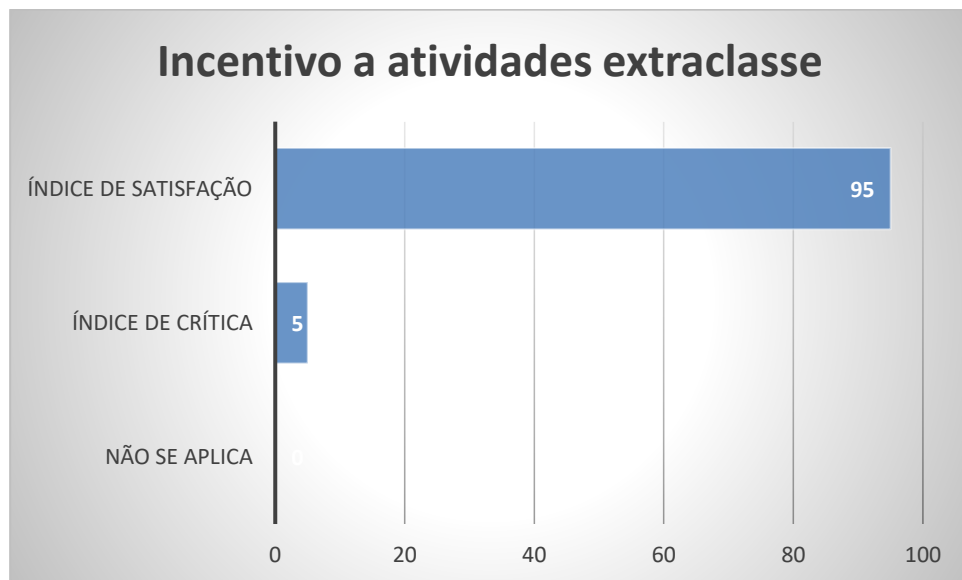
É possível verificarmos melhora considerável nos níveis de satisfação dos docentes em relação ao ano anterior para o item “apoio nas atividades docentes”. Saímos de um índice crítico no patamar de 17,65 para 5%.



5º. Incentivo a atividades extraclasse

Houve recuperação nos índices de satisfação com o item “incentivo a atividades extraclasse”. Depois de um momento que se mostra desfavorável (23,52% no índice crítico) em 2021, há sinais, em 2022, de que os docentes estão mais satisfeitos com o incentivo

para as atividades extraclasse. Há no, entanto, oportunidade de melhoria, já que, em 2020, ano da pandemia, tivemos um índice de satisfação levemente maior – chegando a 95,45%.



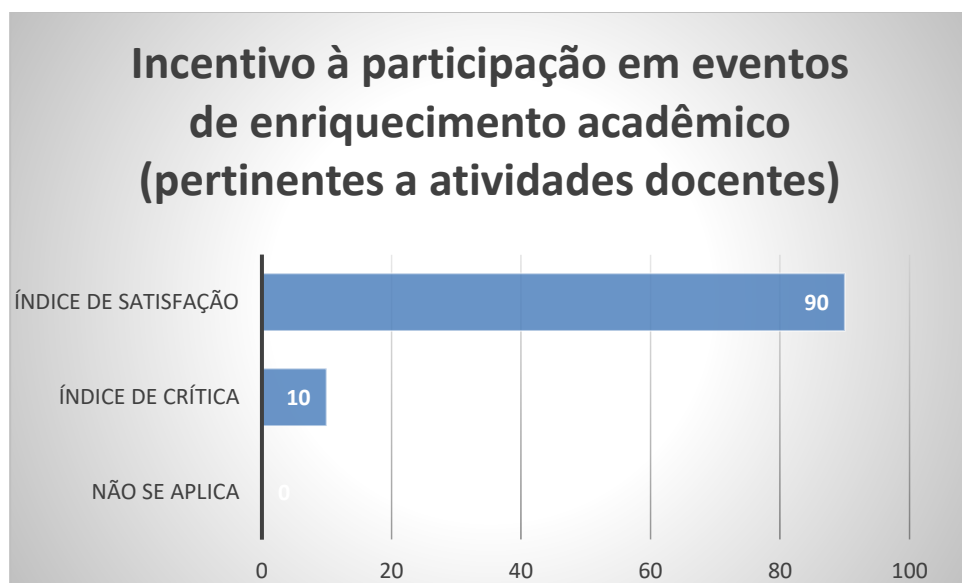
6º. Incentivo à participação em projetos

É totalmente positiva a percepção dos professores quando ao “incentivo à participação em projetos institucionais”. Esse número reflete melhoria significativa (17,65 pontos percentuais) do índice em relação a 2021.



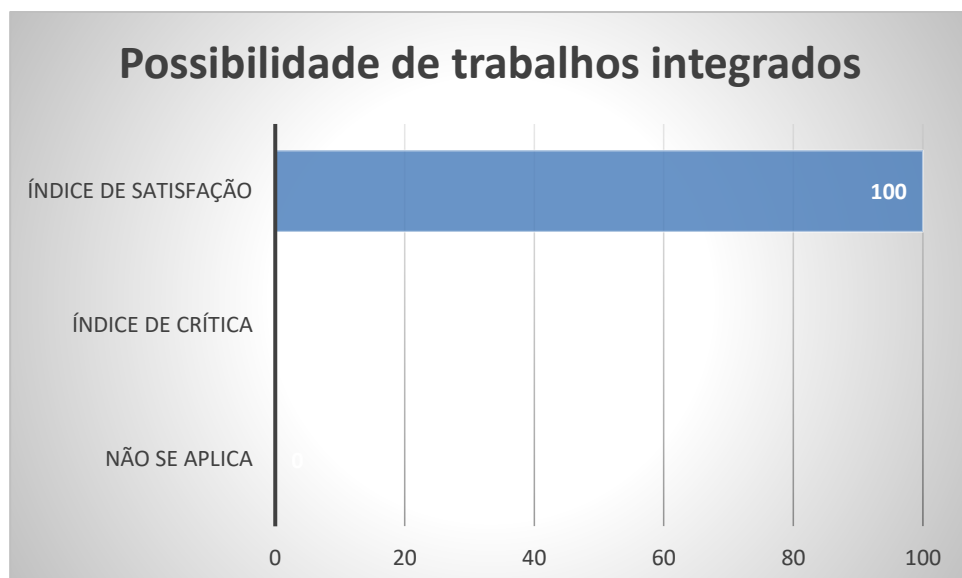
7º. Incentivo à participação em eventos de enriquecimento acadêmico (pertinentes a atividades docentes)

Há sutil melhora no índice da percepção positiva dos docentes em relação aos anos anteriores para o “incentivo da coordenação à participação em eventos de enriquecimento acadêmico”. 90% dos docentes avaliaram de forma satisfatória esse item.



8º. Possibilidade de trabalhos integrados

O nível de satisfação dos docentes em relação à “possibilidade de trabalhos integrados” com a coordenação chegou ao nível de 100% em 2022, depois de uma queda sensível em 2021, que apresentava 88,24% dos docentes satisfeitos.

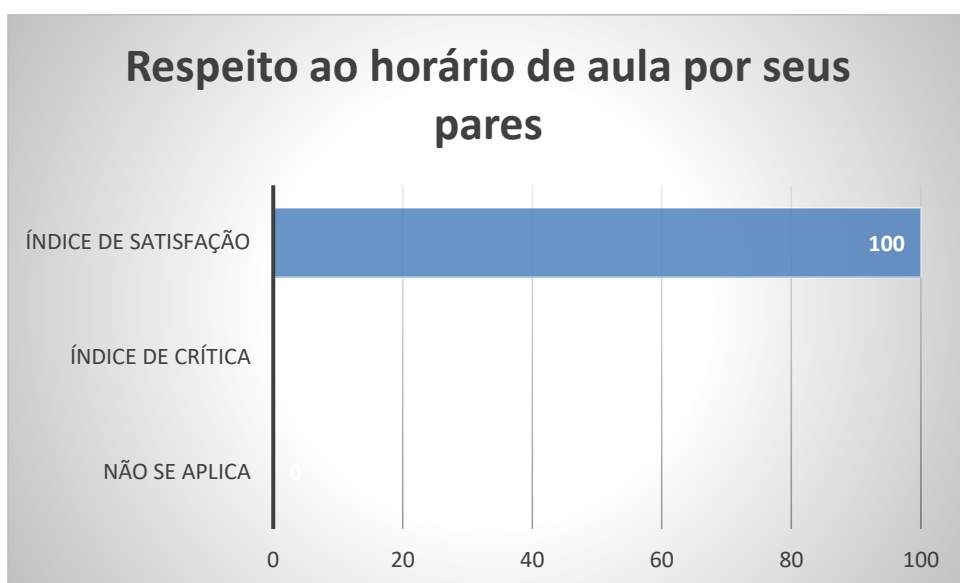


IV - RELACIONAMENTO DOCENTE X DOCENTE

RELACIONAMENTO DOCENTE X DOCENTE			
1. Respeito ao horário de aula por seus pares	0	0	100
2. Respeito interpessoal	0	0	100
3. Disponibilidade para trabalhos integrados	0	0	100

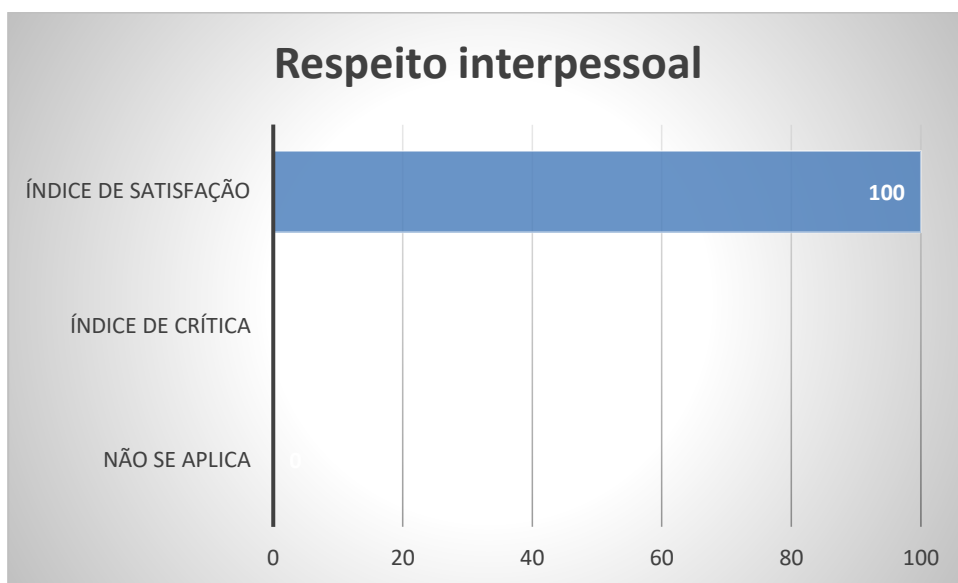
Aqui os números apresentam 100% de satisfação entre os docentes, para o atributo “respeito ao horário da aula por seus pares”, padrão que segue inalterado desde 2020.

1. Respeito ao horário de aula por seus pares



O índice de satisfação dos docentes em relação ao “respeito interpessoal” entre os próprios docentes é de 100%, e vem se mantendo inalterado desde 2020.

2º. Respeito interpessoal



3º. Disponibilidade para trabalhos integrados

Os índices históricos acerca da “disponibilidade para trabalhos integrados” sinalizam para sensível melhora desde 2020 (que era de 95,45%), chegando a 100% de satisfação em 2021 e se estabilizando no topo no relatório atual.



5. ANÁLISES QUALITATIVAS COMPLEMENTARES

Para uma abordagem qualitativa e complementar às avaliações discentes e docentes em relação à faculdade SENAI CETIQT, além do questionário aplicado por meio do sistema de gestão escolar, foram realizados 5 (cinco) grupos de discussão com os seguintes públicos: (1) docentes dos cursos de Design de Moda; (2) docentes dos cursos de Engenharia (Engenharia Química e de Produção); (3) discentes do curso de Engenharia Química diurno; (4) discentes do curso de Design de Moda diurno e (5) discentes do curso de Design de Moda noturno.

Para a realização dessa etapa da pesquisa, foram recrutados, por meio de convites, cerca de 8 a 12 participantes para cada grupo. No que se refere aos grupos de alunos, foram selecionados apenas alunos com, pelo menos, o primeiro ano de curso concluído.

Como exposto nos tópicos relativos à metodologia e aos instrumentos de avaliação, apresentados acima, o objetivo da realização dessa pesquisa qualitativa complementar foi o aprofundamento da discussão acerca das questões relacionadas aos currículos, à infraestrutura física e tecnológica, aos professores e aulas, incluindo o desenvolvimento dos processos de ensino – aprendizagem e à gestão. Buscou-se extrair a percepção discente e docente sobre os principais pontos de atenção no que se refere a tais questões, visando a promoção de melhorias para a Faculdade SENAI CETIQT.

A seguir, destacamos os pontos de atenção/ crítica abordados pelos discentes e docentes participantes dos grupos de discussão realizados.

5.1 AVALIAÇÃO QUALITATIVA NA PERSPECTIVA DISCENTE

CURRÍCULO

Em geral, os alunos avaliaram de forma positiva os currículos dos cursos da Faculdade SENAI CETIQT, construídos a luz da metodologia SENAI de Educação Profissional por Competência. Destacaram que, dentro dessa metodologia, os currículos promovem o desenvolvimento de processos de ensino e aprendizagem baseados em situações e práticas tal como ocorrem no mercado de trabalho.

No entanto, apresentaram os seguintes pontos para melhorias:

- Alguns conhecimentos considerados base para o desenvolvimento do curso, como o uso de softwares de design, desenho técnico, noções gerais de modelagem, entre outros, deveriam ser trabalhados já nos primeiros módulos do curso, como fundamentos;
- O desenvolvimento dos processos de ensino-aprendizagem poderia dar mais espaço para a criatividade individual;
- Deveria haver maior alinhamento entre os professores para a operacionalização conjunta dos módulos do curso; observa-se demandas que, muitas vezes, não conversam; prazos conflitantes ou muito apertados, entre outros problemas que denotam fragilidades no planejamento;
- O fato de muitos projetos serem desenvolvidos com foco em apenas uma marca de moda e seu respectivo público, não tem proporcionado a aquisição/ aprofundamento das competências necessárias ao desenvolvimento de produtos para públicos diversos;
- O currículo estruturado em módulos dificulta a conciliação dos horários de aula com o de realização de estágios, o que se configura como um ponto crítico, principalmente pelos alunos de Engenharia dos últimos períodos.
- A dinâmica do desenvolvimento das unidades curriculares em módulos, a grande número de trabalhos (visto, por um lado, como positivo para “aprender fazendo”) e o prazos geram a sensação de um percurso de formação muito corrido. A possibilidade de fazer o curso com mais calma e com maior aprofundamento em algumas materias, mesmo que isso decorresse em um maior tempo para integralização do curso, é algo visto com bons olhos por boa parte dos alunos de Moda;

INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

Devido à pandemia (anos de 2020 e 2021), quando a maior parte das aulas foram ministradas de forma remota, a infraestrutura da Faculdade SENAI CETIQT não foi o foco das duas últimas avaliações da CPA. Nessas pesquisas, foram avaliados os recursos necessários para a realização das aulas a distância, assíncronas e síncronas.

No entanto, a expectativa, que pode ser verificada nos planos de ação das avaliações anteriores à pandemia, era de que boa parte dos problemas de infraestrutura da Faculdade SENAI CETIQT seriam solucionados com a mudança para a nova Unidade Barra da Tijuca, ocorrida em julho de 2022.

Já no novo prédio (e mesmo antes), a infraestrutura física e tecnológica da instituição foi apontada como um diferencial da faculdade SENAI CETIQT. Em geral, os alunos

disseram estar satisfeitos com a infraestrutura oferecida pela Faculdade na nova unidade, considerando as salas de aula, os laboratórios, as máquinas e os equipamentos.

Porém, ressaltaram alguns aspectos que podem ser aprimorados:

- Apesar de haver muitos bons laboratórios/oficinas usados, sempre com a mediação docente, para a operacionalização das unidades curriculares dos cursos, os alunos acreditam ser importante haver também laboratórios para um uso autônomo;
- Os discentes criticaram também o não uso, para as aulas, dos espaços e laboratórios existentes no Fashion Design Hub, espaço pertencente à área de consultoria do SENAI CETIQT, e considerado como um grande diferencial da nova unidade Barra do SENAI CETIQT;
- No que se refere às salas de aula, um ponto de crítica apresentado foi o reflexo das luzes dos projetores nos quadros brancos, o que dificulta a leitura/ visualização do que é projetado;
- Outro ponto de crítica apontado pelos discentes são os computadores utilizados pelos professores nas salas de aula, que apresentam lentidão para ligar e processar;
- O impedimento dos alunos entrarem nos computadores com o seu próprio login foi também um ponto de crítica apresentado porque faz com que os alunos não possam gravar e percam os trabalhos realizados;
- A falta de funcionamento adequado da máquina utilizada para realização de fotocópias/ reprografia, no novo prédio, foi também um ponto de crítica.
- Ainda sobre a infraestrutura, os alunos destacaram o fato do novo prédio da faculdade ser muito corporativo/ com características de prédio comercial, sem espaços de convivência para os alunos, que interagem pouco entre eles fora das salas de aula, e com uma ambientação que não parece com uma faculdade e principalmente com uma faculdade de moda;
- Alguns disseram se sentir incomodados com os carpetes de algumas salas de aula onde realizam atividades que podem sujar o chão;

PROFESSORES E AULAS

Os alunos, de todos os cursos, foram unânimes em destacar a qualidade/ as competências dos professores da Faculdade SENAI CETIQT.

No entanto, fizeram algumas considerações que merecem atenção:

- Em alguns casos, apesar de saberem da competência dos professores para ministrarem aulas sobre assuntos que são especialistas, disseram observar que, há a designação de professores para ministrarem unidades curriculares que não dominam, o que interfere na qualidade das aulas e no desenvolvimento dos alunos;
- Outro ponto levantado pelos alunos é a falta de alinhamento entre os professores que ministram, de forma conjunta, as unidades curriculares dos cursos; parece haver uma falta de planejamento dos mesmos para o desenvolvimento das unidades curriculares neste formato, com mais de um professor;
- O processo de avaliação também surgiu como um ponto de crítica para os alunos. Relataram que, na operacionalização da nova matriz, com mais de um professor por unidade curricular, as notas lançadas (apenas uma por unidade), não permitem identificar onde estão os gaps dos alunos, que capacidades foram desenvolvidas a contento e quais não foram;

GESTÃO

Ao serem questionados sobre esse item, os alunos destacaram, fundamentalmente, problemas relativos a horários e à falta de comunicação existentes com os diferentes pontos de contato ligados direta ou indiretamente à gestão do curso.

Entre os pontos de crítica, ressaltaram:

- Problemas no atendimento e comunicação com a secretaria de cursos: disseram haver a solicitação de que a comunicação seja feita por e-mail, mas destacaram que há grande morosidade ou falta de respostas; ressaltaram também que, mesmo quando vão pessoalmente à secretaria, não conseguem respostas e são novamente orientados a fazerem a solicitação por e-mail ou informados que a resposta será enviada por e-mail. Destacam ainda que, muitas vezes, as informações passadas não são claras e até mesmo divergentes, de um ponto de contato para o outro;
- Os horários de intervalo, que parecem ser organizados de forma que todos os alunos façam o intervalo ao mesmo tempo, impossibilitam, muitas vezes, que os alunos façam um lanche, pois o tempo é pequeno e a cantina não consegue atender a todos;
- Os horários de funcionamento da biblioteca, no turno da noite, foram apresentados como um ponto de melhoria: muitos alunos chegam atrasados devido ao trânsito, vão direto para a aula e muitas vezes quando conseguem tempo para ir à biblioteca ela já está fechada;

- Foi destacada também uma falta de contato dos alunos da noite com a coordenação do curso, especialmente do curso de Design de Moda, que funciona em horário comercial. A coordenação dos cursos de Engenharia passou a fazer um “plantão” noturno, o que foi visto como positivo.
- Quando questionados sobre a atuação da coordenação pedagógica, os alunos em geral disseram ter muito pouco ou praticamente nenhum contato;
- A pouca oferta de unidades curriculares eletivas, especialmente para o turno da noite foi outro ponto de crítica;

OUTROS

Outros pontos de crítica citados pelos alunos em geral foram:

- Falta de estacionamento para os alunos dos cursos diurnos, o que gera um custo alto com estacionamento externo;
- Críticas sobre o porte e atendimento da cantina, que não dá vazão ao número de alunos no curto espaço de tempo dos intervalos;
- Críticas ao preço e qualidade dos alimentos servidos na cantina, com poucas opções saudáveis, baixa qualidade e custo alto.

5.2. AVALIAÇÃO QUALITATIVA NA PERSPECTIVA DOCENTE

A avaliação dos docentes que participaram dos grupos de discussão realizados foi bastante complementar à avaliação discente, nos diferentes itens abordados.

No entanto, cabe destacar alguns pontos, nos diferentes itens avaliados, que dizem respeito mais diretamente aos professores.

CURRÍCULO

Na avaliação dos professores, os novos currículos, que foram estruturados, implementados e estão sendo operacionalizados conforme a Metodologia SENAI de Educação Profissional (por competência) desde 2019, são bons e trouxeram benefícios evidentes para o desenvolvimento das competências profissionais exigidas. No entanto, após esses primeiros anos de operacionalização, observam necessidades de atualizações/reformulações no que se refere aos seguintes aspectos:

- Revisão das Capacidades e maior especificação/ detalhamento dos conhecimentos que precisam ser mobilizados, ao longo das unidades curriculares/ módulos para o desenvolvimento das capacidades e competências exigidas do egresso;
- Redimensionamento das cargas horárias das unidades curriculares; algumas estão com carga horaria abaixo da necessária para um melhor desenvolvimento do trabalho e outras com carga horária superdimensionada;
- Estratégias para flexibilizar e otimizar a operacionalização dos cursos, estruturados em UC e módulos, pensando numa maior aderência ao que se pratica no mercado, na incorporação de alunos que ingressam nos cursos por transferência externa, entre outras questões.
- A operacionalização do curso em módulos, compostos de unidades curriculares ministradas por mais de um professor apresenta-se como um grande desafio no que se refere à necessidade de tempo para planejamento conjunto; sistemas mais customizados para o lançamento das avaliações etc.

INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA

Tal como os alunos, os professores consideram que a nova unidade possui ótimas instalações, com salas de aulas e laboratórios bem equipados. No entanto, destacaram alguns pontos de atenção e melhorias:

- Renovação dos computadores utilizados pelos professores nas salas de aula e sala dos professores; trata-se de equipamentos antigos, lentos, com problemas de processamento etc.;
- O problema do reflexo das luzes dos projetores nos quadros brancos, dificultando a visualização do que é projetado também foi trazido pelos professores;
- Os professores consideram que alguns laboratórios estão mais bem equipados do que outros e ressaltaram que, devido à mudança recente, ainda faltam algumas providências relacionadas à infraestrutura (gases) de laboratórios e instalação de equipamentos, especialmente em laboratórios de engenharia;
- No que se refere aos softwares utilizados em determinadas matérias, observaram, especialmente na área de Engenharia, morosidade na atualização;
- No que se refere ao atendimento da área de TIC, os docentes observaram que houve melhorias com a mudança para a nova unidade, mas acreditam que deveria haver mais ações preventivas do que corretivas;
- Falta de assinatura de periódicos científicos (Ex: CAPES), entre outras publicações acadêmicas relevantes, para disponibilização aos docentes e discentes;

- Necessidade de atualização no acervo de livros da biblioteca física e/ou melhoria na cobertura e no acesso (lento e, as vezes fora do ar) ao acervo da biblioteca virtual, especialmente nas disciplinas mais específicas.

GESTÃO

No que se refere à gestão, os pontos que mereceram destaque dos professores foram:

- Modelo de contrato dos professores, por hora ou carga horaria parcial, sem tempo para o adequado planejamento das atividades docentes, que se complexificaram com a necessidade de trabalho conjunto para o desenvolvimento das unidades curriculares/ módulos das novas matrizes;
- A necessidade de capacitação docente no que se refere às novas tecnologias e conteúdos trazidos pelas mudanças curriculares.

OUTROS

Outros pontos de crítica citados pelos docentes foram:

- As questões trazidas pelos alunos sobre a cantina foram as mesmas trazidas pelos docentes.
- Os professores que dão aula no curso noturno ressaltaram que no horário do término das aulas, a região da faculdade encontra-se bastante deserta e que, para os alunos e docentes que não tem carro, poderia ser pensado uma estrutura de vans, mesmo que pagas.

6. PLANO DE AÇÃO COM BASE NA ANÁLISE DOS DADOS:

A partir da análise dos dados, a CPA elaborou um Plano de Ação com os pontos críticos levantados, áreas responsáveis por cada ação e respectivos prazos para conclusão, visando a melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da Instituição. Na sequência, será apresentado o plano de ação relativo à avaliação 2022, com ações a serem realizadas ao longo de 2023.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS:

A Comissão Própria de Avaliação considera que os dados apresentados fornecem informações à direção para que, junto com as gerências e coordenações, possam promover

melhorias pertinentes com o aperfeiçoamento da qualidade das atividades acadêmicas e administrativas da Faculdade SENAI CETIQT. E, assim, engajar os alunos e professores nos processos de avaliação, seja mostrando o valor de sua participação nas pesquisas realizadas, seja divulgando as ações que a instituição desenvolve a partir do que é sinalizado pelos resultados das pesquisas.

8. ACOMPANHAMENTO PLANO DE AÇÃO CPA – AVALIAÇÃO 2022

					PRAZO (2023)											
ITENS AVALIADOS	PONTOS CRÍTICOS	ÁREAS ENVOLVIDAS	RESPONSÁVEIS	AÇÕES A SEREM REALIZADAS	JAN	FEV	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ
AVALIAÇÃO DISCENTE																
CURRÍCULO																
Módulos Básico e Introdutório - curso de Design	Alguns conhecimentos considerados base para o desenvolvimento do curso, como o uso de softwares de design, desenho técnico, noções gerais de modelagem, entre outros, deveriam ser trabalhados já nos primeiros módulos do curso, como fundamentos.	CCD	Victoria Bastos	As competências citadas já são trabalhadas nos dois primeiros módulos do curso, nas unidades curriculares de fundamentos. Os alunos tem modelagem desde o 1º módulo, em Fundamentos da Construção de Produtos de Moda. No 2º módulo têm aula de Modelagem (plana e tridimensional) na UC de Fundamentos da Produção de Produtos de Moda. Quanto aos softwares, os alunos iniciam o contato com esses softwares no 2º módulo na UC de Tecnologias Digitais, posteriormente no 4º módulo os alunos utilizam os softwares na UC de Projeto de Produto de Moda II, para a parte de padronagem no 5º módulo novamente na UC de Prototipagem e Especificações Técnicas do Produto. Entretanto, a matriz do curso está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações podem ser feitas.												X
Projeto Integrador	Deveria haver maior alinhamento entre os professores para a operacionalização conjunta dos módulos do curso; observa-se demandas que, muitas vezes, não conversam; prazos conflitantes ou muito apertados, entre outros problemas que denotam fragilidades no planejamento;	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	Reuniões com NDE e professores para alinhamentos e melhoria dos projetos integradores.				X	X	X						

Projeto Integrador Design	O fato de muitos projetos serem desenvolvidos com foco em apenas uma marca de moda e seu respectivo público, não tem proporcionado a aquisição/ aprofundamento das competências necessárias ao desenvolvimento de produtos para públicos diversos	CCD	Victoria Bastos	A matriz do curso está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações podem ser feitas.														X
Projeto Integrador 3º Período de Design	O desenvolvimento dos processos de ensino-aprendizagem poderia dar mais espaço para a criatividade individual.	CCD	Victoria Bastos	Os alunos desenvolvem competências através de projetos integradores que tem briefings definidos de acordo com contextualizações verossímeis de práticas do mundo do trabalho. Os projetos que são mais livres, dando mais campo para a criatividade, são o projeto integrador do 3º módulo e optativas como Handstorm. Entretanto, a matriz do curso está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações podem ser feitas.														X
Estrutura modular	O currículo estruturado em módulos dificulta a conciliação dos horários de aula com o de realização de estágios, o que se configura como um ponto crítico, principalmente pelos alunos de Engenharia dos últimos períodos.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Victória Bastos	As aulas do turno da manhã sempre foram das 7h às 12h10, mesmo antes da implementação das matrizes curriculares modulares.														

Dinâmica do curso de Design	A dinâmica do desenvolvimento das unidades curriculares em módulos, o grande número de trabalhos (visto, por um lado, como positivo para “aprender fazendo”) e os prazos geram a sensação de um percurso de formação muito corrido. A possibilidade de fazer o curso com mais calma e com maior aprofundamento em algumas unidades curriculares, mesmo que isso decorresse em um maior tempo para integralização do curso, é algo visto com bons olhos por boa parte dos alunos de Moda.	CCD	Victoria Bastos	A matriz do curso está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações poderão ser contempladas.														X
INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA																		
Uso livre dos laboratórios	Apesar de haver muitos bons laboratórios/oficinas usados, sempre com a mediação docente, para a operacionalização das unidades curriculares dos cursos, os alunos acreditam ser importante haver também laboratórios para um uso autônomo.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	O laboratório de informática (sala 212) fica constantemente aberto para que os alunos possam realizar seus trabalhos. Outros laboratórios mais específicos, como de costura e os laboratórios de Engenharia Química, necessitam de supervisão devido à risco de segurança com os equipamentos. Esses, os alunos podem usar mediante agendamento (de acordo com horário em que há professores ou monitores disponíveis para supervisão fora do horário da aula). A Faculdade irá reforçar as regras de uso dos laboratórios e divulgar os horários de disponibilidade.						X								
Acesso a Tecnologias - Fashion Design Hub	Os discentes criticaram também o não uso, para as aulas, dos espaços e laboratórios existentes no Fashion Design Hub, espaço pertencente à área de consultoria do SENAI CETIQT, e considerado como um grande diferencial da nova unidade Barra do SENAI CETIQT	CCD	Victoria Bastos	O Fashion Design Hub faz parte do Instituto SENAI de Tecnologia, mas já há um projeto de maior integração com a Educação para possibilitar que os alunos tenham mais acesso às tecnologias lá presentes.								X						

Espaço para Criatividade	Alguns disseram se sentir incomodados com os carpetes de algumas salas de aula onde realizam atividades que podem sujar o chão.	CCD	Victoria Bastos	Não há carpete na sala 204 (Laboratório de Vitrinismo - 2º andar) e nem no Laboratório de Estamparia (subsolo). A Faculdade pode checar a possibilidade de retirar o carpete de outras salas.							X						
PROFESSORES / AULAS																	
Alocação de professores	Em alguns casos, apesar de sabermos da competência dos professores para ministrarem aulas sobre assuntos que são especialistas, disseram observar que, há a designação de professores para ministrarem unidades curriculares que não dominam, o que interfere na qualidade das aulas e no desenvolvimento dos alunos.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	Os professores são alocados de acordo com suas expertises, mas também levando em consideração a carga horária de cada um e a disponibilidade de horário. Na montagem do horário isso será observado pelas Coordenadoras de Curso.							X						X
Comunicação entre docentes	Outro ponto levantado pelos alunos é a falta de alinhamento entre os professores que ministram, de forma conjunta, as unidades curriculares dos cursos; parece haver uma falta de planejamento dos mesmos para o desenvolvimento das unidades curriculares neste formato, com mais de um professor.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	A questão será levada para o NDE e reuniões com os docentes.				X	X	X							
Processo avaliativo	O processo de avaliação também surgiu como um ponto de crítica para os alunos. Relataram que, na operacionalização da nova matriz, com mais de um professor por unidade curricular, as notas lançadas (apenas uma por unidade), não permitem identificar onde estão os gaps dos alunos, que capacidades foram desenvolvidas a contento e quais não foram.	CEQ CCD CPED	Marcia Castoldi Viktória Bastos Monica di Fillipo	A questão será levada para o NDE e reuniões com os docentes.				X	X	X							

GESTÃO														
Secretaria	Problemas no atendimento e comunicação com a secretaria de cursos: disseram haver a solicitação de que a comunicação seja feita por e-mail, mas destacaram que há grande morosidade ou falta de respostas; ressaltaram também que, mesmo quando vão pessoalmente à secretaria, não conseguem respostas e são novamente orientados a fazerem a solicitação por e-mail ou informados que a resposta será enviada por e-mail. Destacam ainda que, muitas vezes, as informações passadas não são claras e até mesmo divergentes, de um ponto de contato para o outro.	CSA	Raquel Gomes	A secretaria realiza o atendimento por telefone, Whatsapp, e-mail e presencialmente. O setor atende alunos e egressos desde 1949 e existe uma ordem de retorno de acordo com a data e horário de solicitação. Com exceção de casos pontuais, normalmente não é possível realizar atendimentos com resoluções imediatas, uma vez que outras demandas estão sendo tratadas ou o retorno depende da avaliação e devolutiva de outros setores.										
Cantina - Atendimento	Os horários de intervalo, que parecem ser organizados de forma que todos os alunos façam o intervalo ao mesmo tempo, impossibilitam, muitas vezes, que os alunos façam um lanche, pois o tempo é pequeno e a cantina não consegue atender a todos.	CAD	Dalva	A Faculdade SENAI CETIQT funciona das 7h às 22h40. Foi pedido que a cantina funcione de 6h45 às 20h30, o que pede que a empresa terceirizada tenha 2 turnos de funcionários. Entretanto, esses turnos não se sobrepõe às 9h da manhã. Para ter mais funcionários nesse horário, teríamos que deixar de atender ao turno da noite, o que é inviável. Será feita uma comunicação interna pedindo que os colaboradores não desçam para a cantina no horário do intervalo da Faculdade para tentar diminuir o volume de atendimento.			X							
Horário de funcionamento da Biblioteca	Os horários de funcionamento da biblioteca, no turno da noite, foram apresentados como um ponto de melhoria: muitos alunos chegam atrasados devido ao trânsito, vão direto para a aula e muitas vezes quando conseguem tempo para ir à biblioteca ela já está fechada.	CSA	Raquel Gomes	Será estudado um novo horário para atendimento.						X				

Plantão noturno - Design de Moda	Foi destacada também uma falta de contato dos alunos da noite com a coordenação do curso, especialmente do curso de Design de Moda, que funciona em horário comercial. A coordenação dos cursos de Engenharia passou a fazer um “plantão” noturno, o que foi visto como positivo.	CCD	Victoria Bastos	A coordenação de curso de Design também faz plantão noturno. Será feito um reforço da comunicação sobre os horários do plantão do Design.				X									
Coordenação Pedagógica	Quando questionados sobre a atuação da coordenação pedagógica, os alunos em geral disseram ter muito pouco ou praticamente nenhum contato.	CPED	Monica di Fillipo	A Coordenação Pedagógica atende alunos que se autodeclararam com problemas de ensino-aprendizagem. Os canais de contato são por e-mail e teams, além da sala da Coordenadora ser no corredor da Faculdade. Poderá ser feito um maior empenho em divulgar os campos de atuação da CPED e os canais de atendimento.					X	X	X	X					
Unidades Curriculares optativas para o turno da noite	A pouca oferta de unidades curriculares eletivas, especialmente para o turno da noite foi outro ponto de crítica.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Victória Bastos	As unidades curriculares optativas são ofertadas de acordo com o número de alunos do curso / turno.													
OUTROS																	
Estacionamento	Falta de estacionamento para os alunos dos cursos diurnos, o que gera um custo alto com estacionamento externo.	CES	Ana Claudia Lopes	Infelizmente o estacionamento do prédio só comporta vagas para os colaboradores. Foram feitas parcerias com estacionamentos próximos no intuito deles darem descontos para os alunos. Vale ressaltar que o estacionamento já era pago na antiga unidade na Barra, no condomínio Mario Henrique Simonsen.													
Cantina - Atendimento	Críticas ao preço e qualidade dos alimentos servidos na cantina, com poucas opções saudáveis, baixa qualidade e custo alto.	CAD	Dalva	A operação da cantina é terceirizada. Essas observações foram repassadas ao responsável e a melhoria será acompanhada pela Coordenação de Administração, que é a gestora do contrato.			X										

AVALIAÇÃO DOCENTE																
CURRÍCULO																
Revisão das capacidades e competências	Revisão das Capacidades e maior especificação/ detalhamento dos conhecimentos que precisam ser mobilizados, ao longo das unidades curriculares/ módulos para o desenvolvimento das capacidades e competências exigidas do egresso.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	A matriz do curso de Design está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações poderão ser contempladas. Modificações pontuais podem ser feitas na matriz de Engenharia, caso necessário.					X	X	X	X	X	X	X	X
Redimensionamento das cargas horárias	Redimensionamento das cargas horárias das unidades curriculares; algumas estão com carga horária abaixo da necessária para um melhor desenvolvimento do trabalho e outras com carga horária superdimensionada.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	A matriz do curso de Design está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações poderão ser contempladas. Modificações pontuais podem ser feitas na matriz de Engenharia, caso necessário.					X	X	X	X	X	X	X	X
Flexibilização da operação do curso	Estratégias para flexibilizar e otimizar a operacionalização dos cursos, estruturados em UC e módulos, pensando numa maior aderência ao que se pratica no mercado, na incorporação de alunos que ingressam nos cursos por transferência externa, entre outras questões.	CEQ CCD	Marcia Castoldi Viktória Bastos	A matriz do curso de Design está sendo revista no primeiro semestre de 2023, para implementação em 2024, e algumas modificações poderão ser contempladas. Modificações pontuais podem ser feitas na matriz de Engenharia, caso necessário.					X	X	X	X	X	X	X	X
Planejamento Docente	A operacionalização do curso em módulos, compostos de unidades curriculares ministradas por mais de um professor apresenta-se como um grande desafio no que se refere à necessidade de tempo para planejamento conjunto; sistemas mais customizados para o lançamento das avaliações etc.	CEQ CCD CPED	Marcia Castoldi Viktória Bastos Monica di Fillipo	Em 2023 está sendo implementado um "conselho de classe" para que os professores possam fazer alinhamentos em relação às avaliações. Outras formas de melhorias podem ser estudadas pelas Coordenações de Curso e Coordenação Pedagógica junto aos professores.					X	X	X	X	X	X	X	X

INFRAESTRUTURA FÍSICA E TECNOLÓGICA														
Lentidão dos computadores dos professores	Renovação dos computadores utilizados pelos professores nas salas de aula e sala dos professores; trata-se de equipamentos antigos, lentos, com problemas de processamento etc.			ASSUNTO JÁ TRATADO NA AVALIAÇÃO DISCENTE										
Reflexo de luz no quadro	O problema do reflexo das luzes dos projetores nos quadros brancos, dificultando a visualização do que é projetado também foi trazido pelos professores.			ASSUNTO JÁ TRATADO NA AVALIAÇÃO DISCENTE										
Instalações nos laboratórios	Os professores consideram que alguns laboratórios estão mais bem equipados do que outros e ressaltaram que, devido à mudança recente, ainda faltam algumas providências relacionadas à infraestrutura (gases) de laboratórios e instalação de equipamentos, especialmente em laboratórios de engenharia.	CEQ CEM	Marcia Castoldi José Fernandez	A instalação dos gases está sendo acompanhada desde antes da mudança de prédio. A morosidade é devido à empresa que fornece o serviço.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Morosidade dos computadores	No que se refere aos softwares utilizados em determinadas matérias, observaram, especialmente na área de Engenharia, morosidade na atualização.	CEQ TI	Marcia Castoldi Alexandre Lopes	A melhoria dos computadores já está sendo tratada pela TI e CES					X	X	X			
TI - ações preventivas	No que se refere ao atendimento da área de TIC, os docentes observaram que houve melhorias com a mudança para a nova unidade, mas acreditam que deveria haver mais ações preventivas do que corretivas.	TI	Alexandre Lopes	Será repassado para a TI e pedido um plano de ações preventivas.					X	X	X			

Assinatura de periódicos	Falta de assinatura de periódicos científicos (Ex: CAPES), entre outras publicações acadêmicas relevantes, para disponibilização aos docentes e discentes.	CSA	Raquel Gomes	Será pedido um orçamento para a Biblioteca para checagem orçamentária sobre a possibilidade de assinatura.					X	X	X						
Acervo da Biblioteca	Necessidade de atualização no acervo de livros da biblioteca física e/ou melhoria na cobertura e no acesso (lento e, as vezes fora do ar) ao acervo da biblioteca virtual, especialmente nas disciplinas mais específicas.	CSA	Raquel Gomes	Houve compra de novos títulos para atualização do acervo em 2022.2 e há orçamento previsto para novas aquisições em 2023. Poderá ser analisada a substituição da biblioteca virtual atual (Pearson) após término do contrato vigente.							X	X	X	X	X	X	X
GESTÃO																	
Contrato docente	Modelo de contrato dos professores, por hora ou carga horaria parcial, sem tempo para o adequado planejamento das atividades docentes, que se complexificaram com a necessidade de trabalho conjunto para o desenvolvimento das unidades curriculares/ módulos das novas matrizes	CES CDH	Ana Claudia Lopes Flavio Braga	Modelo de contrato parcial comporta 25% da carga horária dedicada a extra-classe para planejamento, correção de trabalhos e atividades extra-classe. Os professores horistas tem tempo dedicado no início do semestre para o planejamento docente. Há também professores que optaram pelo regime horista.													
Capacitação docente	A necessidade de capacitação docente no que se refere às novas tecnologias e conteúdos trazidos pelas mudanças curriculares.	CPED	Monica di Fillipo	A Coordenação Pedagógica tem a prática de fazer enquetes sobre as temáticas que são de interesse dos professores para planejamento dos Encontros Docentes que acontecem duas vezes ao ano e nas ações que ocorrem ao longo dos semestres. Essa sugestão será levada para a CPED e será reforçado com os professores esse canal direto com a Coordenação Pedagógica.				X									

OUTROS															
Saída noturna da Faculdade	Os professores que dão aula no curso noturno ressaltaram que no horário do termino das aulas, a região da faculdade encontra-se bastante deserta e que, para os alunos e docentes que não tem carro, poderia ser pensado uma estrutura de vans, mesmo que pagas.	CAD	Dalva	Poderá ser realizado um estudo de viabilidade.						X					